

16.9.2015

Aika: 16.9.2015 klo 10.00 – 11.00

Paikka: AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa

Käsiteltävä asia:

Ilmoittaja LMS Racingin vetoomus Rata-SM Alastaro –kilpailun 15.-16.8.2015 tuomariston 15.8.2015 päätös koskien LMS Racingin tekemän vastalauseen hylkäämistä lauantain 15.8.2015 lähdön osalta.

Läsnä:	Jaakko Hietala	puheenjohtaja
	Esa Illoinen	juristijäsen
	Risto Tuori	juristijäsen
	Anssi Kannas	sihteeri

Vetoomusoikeudessa kuullut:

Vetoomus käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 18.8.2015
- Autourheilun sääntökirja 2015
- Kilpailun tuomariston vastine vetoomukseen, 8.9.2015
- racinGPalvelu / Juho Siekkisen & Veera Virtasen vastine vetoomukseen, 8.9.2015
- Veera Virtasen liite racinGPalvelun laatimaan vastineeseen, 8.9.2015
- AKK:n tekniikkalajiryhmän lausunto liitteineen, 9.9.2015
- Kilpailun tuomariston pöytäkirjat liitteineen

Tapahtumatiedot

Juho Siekkinen ja Veera Virtanen ovat osallistuneet racinGPalvelun ilmoittamana Rata SM sarjan Alastaron osakilpailuun 15 – 16.8.2015 Volkswagen Lupo GTI merkkisillä autoilla V1600 luokassa. Molemmista autoista oli poistettu erilliset kaukovalolamput.

LMS Racingin vetoomus

LMS Racing on 18.8.2015 klo 15:32 jättänyt vetoimuksen Rata-SM Alastaro 15.-16.8.2015 kilpailun tuomariston 15.8.2015 tekemästä LMS Racingin vastalauseen hylkäämistä koskevasta päätöksestä. (pöytäkirjan liite 1). Vastalauseessaan Risto Buri oli vaatinut kilpailunumeroilla 2 ja 7 kilpailleiden autojen lähdön ja sijoituksen

16.9.2015

hylkäämistä sääntöjen vastaisten valojen perusteella.

Vetoomuksen tekijä pyytää, että vetoomusoikeus

1) Kumooa vetoomuksen alaisen päätöksen

Vetoomuksen tekijä katsoo, että kilpailun tuomaristo on tehnyt virheellisen päätöksen hylätessään LMS Racingin vastalauseen, koska autoista on puuttunut kaukovalot. Vetoomuksen tekijä katsoo, että jos auton passissa on väärä/virheellinen kuva, se ei tee autosta sääntöjen mukaista.

Kilpailun tuomariston vastine vetoomukseen

Kilpailun tuomaristo toteaa vastineessaan, että tuomaristo kuuli AKKn pääkatsastajaa, joka totesi että auto vastaa passia minkä lajiliitto on myöntänyt.

Seuraavana päivänä Risto Buri teki vastalauseen samoista autoista koskien niiden tekniikka Passeja, jonka tuomaristo hyväksyi perustuen auton valmistajan dokumentteihin. Vastalauseen kohteella ei ollut näyttää toteen, että autot olisivat vastanneet alun perin kyseisiä passeja. Kilpailijalla on velvollisuus näyttää toteen, että auto on sääntöjen mukainen.

racinGPalvelun / Juho Siekkisen ja Veera Virtasen vastine vetoomukseen

Vastalauseen kohteena olleiden kilpailijoiden ilmoittajan racinGPalvelun laatimassa vastineessa todetaan, että autot ovat olleet passin mukaisia ja yhtään korjaus pyyntöä ei ole esitetty. Jos AKK:n tekemä passi ei kuvineen ole sääntöjen mukainen siitä olisi voitu asiallisesti tehdä korjaus pyyntö tai merkintä passiin, jonka jälkeen todetut epäkohdat olisi korjattu. Hylkääminen tämän kaltaisesta asiasta on väärin, koska auto ei ole vaarantanut kenenkään turvallisuutta eikä ole vaikuttanut suoritustasoon. Sen lisäksi nämä molemmat autot on katsastettu tämän näköisillä passeilla jo todella monta kertaa.

6.7.Sähköjärjestelmä

...Alkuperäiset valot voidaan kytkeä pois käytöstä ja peittää teipillä (ei ralleissa)

Tällöin ne voidaan korvata toisilla valoilla tämän pykälän mukaisesti (esim. etuspoilerin sumuvalot ja kaukovalot)

Autojen kaukovalot on korvattu sääntöjen osoittamalla tavalla toisilla valoilla, koska kaukovalot ovat paikallaan olevissa umpioissa. Ne jopa toimii, vaikka ne saisi kytkeä pois käytöstä. Katsastus tarkisti tämän Alastaron park fermeessä.

Veera Virtasen liite racinGPalvelun laatimaan vastineeseen

Veera Virtasen toimittamassa liitteessä vedotaan Riku Rinteen antamaan vastineeseen viitaten samoihin teknisiin määräyksiin. Kyseiset autot ovat kiertäneet SM sarjaa jo useamman vuoden samassa kunnossa eikä valoihin ole ennen Alastaron kilpailua kukaan koskaan puuttunut. Siten Virtanen katsoo olleensa siinä uskossa, että hänelle vuokrattu auto on sääntöjen mukainen.

Lisäksi vastalauseprosessissa on tapahtunut Virtasen mukaan virhe. Vastalause on tehty kahdesta eri autosta/kuljettajasta, se on kirjoitettu yhdelle lapulle ja vain yhdestä vastalauseesta on maksettu?

16.9.2015

Virtanen huomauttaa vielä, että vastalause osoittaa epäurheilijamaista käytöstä. Riku Rinteen esittämin tavoin valot olisi pitänyt hyväksyä korjauskehotuksella.

AKK:n tekniikan lajiryhmän lausunto kyseessä olevien autojen sääntöjen mukaisuudesta

AKK:n tekniikkalajiryhmä toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Kiistatonta on, että kummassakaan autossa ei ole ollut kilpailun aikana erillisiä kaukovaloja. Sinänsä kaukovalojen puute ei ole sääntöjen vastainen asia, mutta autourheilun sääntökirja 2015, VII V1600 Tekniset määräykset 6.7 määrää valaistuksesta seuraavaa:

...

Alkuperäiset valot voidaan kytkeä pois käytöstä ja peittää teipillä (ei ralleissa). Tällöin ne voidaan korvata toisilla valoilla tämän pykälän mukaisesti (esim. etuspoilerin sumuvalot ja kaukovalot.)

...

Etupuskurissa sijaitsevat etusumuvalot voidaan poistaa, niiden jättämät aukot on kuitenkin peitettävä, mikäli niitä ei käytetä kohdan 6.5 mukaisesti ilman ohjaamiseksi jarruille.

Samaiset V1600 säännöt määrittelevät käytettävät autot seuraavasti:

1. Määritelmä:

Sarjatuotantoauto, joka tulee olla mallivuotta 2000 tai uudempi ja moottorin kuutiotilavuus ei saa olla 1600cm³ suurempi. Auto tulee olla vapaasti kaupan EU-maassa.

...

2. Luokitus / passi

Auton ei tarvitse olla FIA:n ryhmään A tai N luokittelema.

...

Kaikkiin autoihin tulee hakea AKK-Motorsportin passi, jonka kilpailija täyttää. Hyväksytyt passit toimivat myös auton katsastuskorttina.

...

Jos auto ei ole luokiteltu, tulee passin hakijan liittää hakemukseen auton viralliset tekniset tiedot.

...

Kilpailijalla on velvollisuus todistaa autonsa säännönmukaisuus valmistajan dokumentteihin nojaten kilpailun järjestäjän tai AKK:n pyynnöstä

Tässä tapauksessa kummankin auton V1600-passin kuvassa kyseiset kaukovalot puuttuvat eli tältä osin autot ovat passien kuvien mukaiset. Tähän passien kuvien mukaisuuteen myös kilpailun katsastus perusti päätöksensä esittäessään autoja vastaan tehtyä vastalauseita hylättäväksi.

Molemmat autot on merkitty passiin nimellä VW Lupo GTI ja tämän sarjan siviiliautoissa kaukovalot sijaitsevat noissa maskin viereisissä rei'issä. Säännön mukaan kilpailijalla on velvollisuus todistaa autonsa säännönmukaisuus valmistajan dokumentteihin nojaten, mutta kuka/mikä se valmistaja / dokumentti tässä tapauksessa on?

Tekniikan lajiryhmän mielestä tämä edellä mainittu pulmakysymys pitäisi ratkaista ensin. Jos tälle ratkaisuna löydetään, että kyseisissä autoissa / automalleissa on ollut kaukovalot, niin silloin on toimittu säännönvastaisesti kun ne on poistettu. Sääntö sallii poiskytkemisen ja peittämisen muttei poistamista. Vain etusumuvalot saa poistaa ja tässä tapauksessa kyse on ollut kaukovaloista.

16.9.2015

Vetoomusoikeuden päätös:

1. Toimivalta

AKK Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia. Se, että vetoaja on maksanut vain yhden vetoomusmaksun, ei estä vetoomuksen tutkimista, kun vetoamus koskee molempien autojen osalta yhtä ja samaa tuomariston päätöstä.

2. Ratkaisun perustelut

1. Asiassa on kysymys on Alastaron Rata-SM lauontain lähtöön osallistuneiden kahden VW Lupo GTI –merkkisen auton sääntöjen mukaisuudesta. Samojen autojen sunnuntain 16.8.2015 lähdöt on vastalauseen johdosta hylätty eikä päätöksestä ole vedottu.
2. Molemmat autot ovat sarjavalmisteisia autoja, jotka on uutena varustettu erillisin kaukovaloumpioin. Vetoomusoikeudelle esitettyjen selvitysten perusteella on kiistatonta, että molemmista autoista on kilpailukäytössä poistettu alkuperäiset kaukovalot.
3. Autoista esitetyn teknisen selvityksen mukaan sarjavalmisteisissa VW Lupo GTI –merkkisissä autoissa ei ole muita kaukovalolamppuja kuin näistä autoista poistetut kaukovaloumpiot.
4. Autourheilun sääntökirjan 2015 liitteen J VII V1600 Tekniset määräykset 6.7 kohdan perusteella alkuperäiset valot voidaan kytkeä pois käytöstä ja peittää, jolloin ne voidaan korvata toisilla valoilla. Sääntö ei kuitenkaan salli alkuperäisten kaukovalojen poistamista.
5. Kilpailijoiden autoille on annettu V1600 luokan passi, jossa yhteydessä ei kuitenkaan ole tarkastettu eikä käytännössä voitukaan tarkastaa autojen sääntöjen mukaisuutta. Autourheilun sääntökirjan 2015 liitteen J VII V1600 Tekniset määräykset 2 kohdan mukaan kaikkiin autoihin tulee hakea AKK-Motorsportin passi, jonka kilpailija täyttää. Kilpailijalla on velvollisuus todistaa autonsa säännönmukaisuus valmistajan dokumentteihin nojaten kilpailun järjestäjän tai AKK:n esittämästä pyynnöstä.
6. Sääntökirjan liitteen J art. 252 kohdan 1.4. mukaan kilpailijan tulee pystyä näyttämään katsastajille ja tuomaristolle, että auto on kokonaisuudessaan sääntöjen mukainen koko kilpailun ajan.
7. Siekkisen ja Virtasen kuljettamat autot ovat siten olleet Alastaron Rata-SM kilpailussa Autourheilun sääntökirjan 2015 määräysten vastaisia.

16.9.2015

Päätös

Vetoomus hyväksytään. Siekkisen ja Virtasen kilpailusuoritukset Alastaron Rata-SM kilpailussa 15.8.2015 hylätään. LMS Racingille palautetaan maksettu vetoomusmaksu 1.000 euroa.

Vakuudeksi,

Jaakko Hietala
puheenjohtaja

Anssi Kannas
sihteeri