

JM KYSELY 4/2020

Palaute lajiryhmälle ja lajipäällikölle

Avoimet palautteet

<p>harrastajat loppuu tämänhän piti olla halpa laji melkein vakioautoilla ei tarvitse vetää hernettä nenään (suuttua)</p>
<p>Kupla omalla mottorilla helpotusta paino tai kaasutin sääntöön. Saadaan talleihin jääneitä moottoreita/autoja viivalle.Ovat auttamattomasti jääneet tehoissa /muissa ominaisuuksissa jälkeen uudemmissa moottoreista.</p>
<p>'- ostotarjouksen hinnan nosto olemaan 40 €, josta 10 €/tarjous palautuu auton omistajalle</p> <p>- takamoottoriautojen renkaiden leveys on nykyäänössä hyvä, evk-autojen renkaiden voisi rajoittaa</p>
<p>(ostotarjousraha esim.50e),,,, jaetaan 20e/tarjous järjestäjälle,,,20e kuljettajien palkintorahastoon(jaettaisiin esim.30 parhaalle yleinen,muitten luokkien tarjoukset niitten palkintorahastoon),,,,10e autokohtainen kuljettajalle(kannustaisi ajamaan/rakentamaan hyviä autoja,vaikka kisa epäonnistuisi).tämä nostaisi kilpailujen kuljettajamäärää/tarjousmäärää ja tasapainottaisi matalaa auton myyntihintaa.järjestäjälle jäisi rahaa maksaa kulut ja kehittää seuratoimintaa ja ratoja.mahdollisuus hankkia edullisemmat palkinnot kisoihin kun kuljettajat saisivat osan tarjousrahoista.tämä olisi ainakin yksi mahdollisuus saada lisää kuljettajia.nykyäänöllä kuskit joutuvat kyllä liian koville kustannuksien takia.</p>
<p>× moniventtiilimoottorin salliminen kaikissa takamoottorisissa autoissa? Vastasin kyllä,</p> <p>kuutiotilavuus enintään 1450 cm3 - täsmennys: joissa se ei ole tehdastekoisena.</p> <p>× ...vahva mielipiteeni: nyt on perusjokkikselle "vaarallinen" kokoonpano lajiryhmässä, johon mielestäni Timon ei edes pitäisi kuulua ollenkaan, koska hän myy yrityksensä tuotteita kisajärjestäjille, eikä täten kuulu myöskään kilpailun TOIMITSIJALISTALLE(toimitsija on kökkätyötä tekevä toimitsija, ei kilpailun järjestäjää laskuttava toimija. Ymmärrän, että yllä olevat kysymykset ovat tärkeitä tuuppareita suosiville: Juholle, Karille, Jontulle ja Timolle! Jos haluatte ajattaa 3000 € autoja, niin perustakaa niille oma luokka kisojen yhteyteen, ei missään nimessä sekaisin 1500 € ja 3000 € autoja. Palkintokatto kaikkiin kisoihin max 1000 € luokkavoitosta,niin tämäkin helpottaa painetta autonhinnan korottamiselle.</p> <p>× ehdotan, että lajiryhmä ja kaikki me lukisimme joskus 70 -luvun loppupuolen Jokkis-säännöt, ja mieltisimme mihin on menty! esim: pääkaaren on sijaittava</p>

<p>heti etupenkien takana - tarkoittaen, että automerkistä riippumatta jos mahdollista pääkaari(B-pilarin lähellä) lähtisi lattialta...ajatuksena että nämä yhdessä B-pilarin kanssa muodostaisivat suuren turvallisuuden. Näin sääntöjä lukemalla kukin valitsi kilpurinsa ahioksi automerkin millä itse halusi kilpailla, harrastaa tai menestyä; eikä näin kuin nykyään lähes "villien" sääntöjen vallitessa autot rakennetaan.</p>
<p>Timo Liikala 0400 610054, autourheilua vuodesta 1968 lähtien...jatkuu</p>
<p>'+90 tuuppareihin (jos moottorin paikka muutettu) koneen max. koko 1950cc 8v tai 1650cc 16v.</p>
<p>'+90 tuuppareihin 1,8 16v.moottorit,näitä moottoreita paljon tarjolla verrattuna 1.6.siin.Myös painoihin saanti helpottuu,yleensä nämä+90tuupparit painavat n.800kg.Nämä+90 korit ovat jo suunniteltu suojaamaan kuljettajaa törmäyksissä,mitä näissä 60 luvulla valmistetuissa ei ole huomioitu.Mutta lähtö ratkaisee.</p>
<p>1.Joko olis aika paalata vanhemmat autot ja siirtyä nykykalustoon tdi yms tekniikkaan. Nykypaino säännöllä ei tule koskaan käymään niin, kun uusissa autoissa on enemmän lähtöpainoa kuin vanhoissa. Sm:ssä kun katsoo niin hirvittää millä korillisesti paskoilla vedetään kyrpä ottas ekaan kurviin. Fiattien etulattiat missä on kaaret kiinni. Kyläkisoissa ne on kauttaalta häyryä. 2.Tällä hetkellä tuntuu että jokkis porukalla on koulutodistuksessa uskonto 10 ja matikka 4 kun satsataan monta tonnia autoon ja saadaan neljäsosa takaisin jos sitäkään. Autojen hinta on palkintojen myötä karannut apilaan, hintaa ei saa nostaa. 3. Akselisiirrot kuriin ennenkuin joku tappaa itsensä noilla kootuilla teoksilla, krossin sääntö äkkiä kehiin ykkössylinteri pitää olla etutolppien etupuolella.</p>
<p>10 lisää tarjous hintaan joka maksetaan auton omistajalle tarjousmäärän mukaan</p>
<p>1tarjous tai 2suojaaja/henkilö</p>
<p>2020 arvokilpailut vuodella eteenpäin. Koronan aiheuttama tilanne ei ole reilu tämän vuoden järjestäjiä kohtaan.</p>
<p>2500 cc moottori enintään evk kalusto mikäli ei alkuperäinen kori/moottoripaketti</p>
<p>3000€ kokeilu karsii osallistujia pois kisoista. Vastarinta on kentällä paljon. Lievä nosto auttaa uusien autojen rakentajia.</p>
<p>Ainainen valitus auton hinnasta ei tule valitettavasti koskaan loppumaan. Jos autosta tulee tehdessä paljon kalliimpi on se harrastajan oma valinta. Oli hinta mikä tahansa ei fiatteja ja kardaaniautoja autonvalmistajilta synny mistään lisää! Harrastajamäärät on hyvällä tasolla ! Onko silloin tarvetta valtaville muutoksille? Palkintokatto sääntöihin on mielestäni typerä ajatus! Järjestäjälle täysi vapaus järjestää kilpailu kuinka haluaa! Jos tehdään vääriä ratkaisuja järjestäjän toimesta? Ei tule kilpailijoita ! Autoilla tullaan jokatapauksessa aina tekemään kauppaa ja se kuuluu lajiin ! Eikä ns. Jobbausta saa säännöillä loppumaan! Eikä edes tarvi! Jokainen tehköön ostamallaan autolla mitä tahtoo! Säännöissä ei muutenkaan tarvitse määritellä jokaista mutterin kokoa erikseen! Tai ainakin katsastukseen tarvisi saada joku "tolkku"sen suhteen että</p>

<p>ymmärrättäisiin että katsastusta tehdään sen takia että valvotaan että autot pysyvät turvallisena! Maalaisjärjen käyttö on siltä osin valitettavasti välillä vallan kateissa! Nyt on lajiryhmässä kokenut porukka lajin harrastajia ! Teette varmasti fiksuja päätöksiä!</p>
<p>Ainako vaan nopempaan suuntaan tätä jostakin touhutaan. Miettikää joskus tavallista harrastajaa ja katsojia. Koittakaa keksiä etuveto autoille myös lähtemisen helpotuksia.</p>
<p>Akselien paikan muuttaminen kielletään.</p>
<p>Akselien siirto kiellettävä.</p>
<p>Akselin siirrot on minun mielestä turvallisuus riski ja en ymmärrä miksi sellanen edes sallitaan koska kun katsoo niitä autoja tarkemmin niin olisi syytä puuttua ennenku jollekin käy jotain...</p>
<p>Akselit omille piakoilleen ja perämoottorit vene urheiluun. Laji menee liikaa lähtö painotteiseksi nyky säännöillä.</p>
<p>Akselit takasin omille paikoilleen ja iskunpituuden muuttaminen kielletyksi.</p>
<p>Alle vm.60 oleviin koreihin jotain helpotusta esim painoihin, kun ne ovat päällä pelleiltään monta kertaa vahvempia kun +2000 vm.ilit</p>
<p>Annetaan nyt sääntöjen olla hetken aikaa pitelemättä. Henkilökohtaisesti en ymmärrä, kenen etua tämä jatkuva "säättäminen" palvelee.</p>
<p>Asetetaan joku raja näille palkinnoille. Eli ettei esimerkiksi henkilöautoja olisi palkintona.</p>
<p>Auto hinta liian halpa,kohtuukuntoisessa korissa ei tarvi olla edes moottoria ja silti siitä olis tarjouksia</p>
<p>Autojen painoja voitaisiin nostaa koko taulukon osalta 50-100kg Ja vanhemmat kuin vm 1990 automallit voitaisiin kieltää kokonaan. Ja karsittaisiin luokkia pois, niin päivä menisi joutuisammin, ei mitään turhia tuuppari tai pappa luokkia, tai ne voitaisiin ajaa limittäin nuorten ja naisten luokkien kanssa, niin ei venyisi päivät liian pitkiksi. Auton hinta on aivan sopiva,(1500e) mikäli ei tuohon hintaan pysty autoa tekemään, niin on harrastamatta. Tottahan ne harvaksi käyvät 70- luvun aihiotkin maksaa tänäpäivänä, eli kun nämä karsittaisiin pois ja siirryttäisiin vihdoinkin 2000luvulle. Sallittaisiin vain merkki/malliin kuuluva moottori, niin auton rakennus kustannuksetkin mahdollisesti putoaisivat huomattavasti.</p>
<p>Auton hinnan korottaminen on monimutkainen asia ja se vaikuttaa moniin asioihin, kuten ostotarjousten määrään, uusien kilpailijoiden mahdollisuuksiin aloittaa laji sekä uusien autojen rakentamiseen.</p> <p>Parempi tapa olisi ostotarjousrahoista jakaa osuus ostotarjouksen kohteena olevan auton omistajalle, esimerkiksi korottamalla vieraiden tarjousten hintaa 10 eurolla, joka jaetaan kuljettajalle auton vaihtaessa omistajaa. Rahaa ei jaettaisi kuljettajalle, jos auto jää suojatarjoukseen. Tämä kustannus olisi suhteellisen pieni autoa yrittävälle katsojalle, mutta toisi selvästi paremman korvauksen kuljettajalle auton mennessä kaupaksi.</p> <p>Tämä myös houkuttelisi kuljettajia tuomaan parempia autoja kilpailuihin -></p>

<p>enemmän halukkaita ostajia penkalla -> enemmän rahaa järjestäjälle pääsylippujen, buffetin sekä ostotarjousten kautta.</p>
<p>Auton hinnan nostaminen ja muiden maksujen siinä ohella ei toimi uusien harrastajien kannalta. Opiskelen itse ammattikoulussa, ja monet kaverini ovat kyselleet tosissaan että kun ovat kuulleet että on halvin ajaa tätä luokkaa ja minä ajan, mutta kun ovat kuulleet mihin kaikkiin maksut menevät ei ole voinut rueta ajamaan. Uusia harrastajia ei tule tällä menolla, koska yksinkertaisesti varat loppuvat kesken jos ei ole muu perhe jo lajissa mukana.</p>
<p>Auton hinnan nosto karsii uusia mahdollisia harrastajia kun kynnys auton hankintaan nostetaan ylemmäs. Myös normi työssäkävijän pitää satsata autoonsa enemmän euroja jos haluaa pärjätä kisoissa. Jokamiesluokan pitäisi olla halpa harrastus aloittaa ja myös mahdollinen harrastaa normi elämän ohella silleen ettei auton rakentamiseen ja ostoon tarvitse sijoittaa kaikkea. Nykyäänkin evk kalustolla ei ehi oikein tuuppareiden matkaan kun matka on liian lyhyt ja 16v tekniikka suurentaa tätä rakoa entisestään. 16v tekniikka voisi toimia pienemmällä sylinteritilavuudella kun moottoreita löytyisi runsaasti ja toisi hankintahintaa alaspäin, mutta silleen että autoihin ei tulisi enempää tehoja mitä nykyään jo 8v moottoreista otetaan. 1450cc olisi siihen mielestäni hyvä tilavuus. Lajista ei saa tehdä liikaa rahamiesten lajia se karsii harrastajia kenellä ei ole mahdollisuuksia laittaa lajiin niin paljon rahaa kiinni. Sitä varten on rallikrossi</p>
<p>Auton hinnan nosto puhuttaa... AINA. Itse 20v kilpailijana ollut toivoisin ettei auton hintaa tuosta 1500 nosteta. Nytkin on monella uudella harrastajalla hankalaa kasata rahat varusteisiin ja autoon. Se ehdotus että ostitarjoushintaa nostettaisiin 10€ ja se 10€/tarjous annettaisiin auton omistajalla olisi parempi vaihtoehto. Vaikka auton hintaa nostettaisiin se ei toisi kyläkisoihin uusia autoja. Arvokilpailuihin ja isoihin kisoihin voisi tuoda mutta niitä kisoja on vain kourallinen kyläkisoihin verrattuna. Ja autojen vaihtuvuus omistajilta toiselle on lajin tarkoitus ja suola mutta ketä ostaa näitä nykyisiä autoja 2000€ jos niin napin viitsivät niistä nykyisen hinnan maksaa...</p>
<p>Auton hinnan nosto vaihteittain esim. 250e/vuosi</p>
<p>Auton hinnan nosto välttämätön muuten laji näivettyy lopullisesti</p>
<p>Auton hinnan pysyttävä 1500e! Ei tähän lajiin tule uusia nuoria mikäli hintaa nostetaan. Lisäksi seurat tarvitsee ostotarjouksia. Auton hinnan alhaisuus on tarkoitus että jokamiesluokka on JOKAMIESLUOKKA että jokainen voisi osallistua. Hintaa nostamalla uusi nuori kuljettaja tarvitsee jo taas semmoisen rahasumman kun tarvitsee varusteet ja sitten vielä autonhinnan. Kesätöistä ei tienaa millään semmosia rahoja. Säilyttäkää laji edes vielä vähän semmoisena mikä on alkuperäinen tarkoitus!</p>
<p>Auton hinnasta. Uuden auton hinta voisi olla korkeampi tai vastaavasti että uusi ei olisi myynnissä ensimmäisessä kisassa, mikä saadaan todistettua kun otetaan ensikatsastus käyttöön ja merkitään uuteen puhtaaseen korttiin</p>
<p>Auton hinnasta: Minkä takia tätä asiaa pitää vatuloida joka vuosi, kun on käynyt kaiken maailman kyselyistä ilmi, että VALTAOSA harrastajista haluaa pitää auton hinnan 1500 eurossa? Antakaa nyt asian olla ainakin 5 vuotta ennallaan, kyselkää sitten uudestaan. Ainakin tämä 3000 euron "kokeiluluokka" on</p>

mielestäni aivan järjetön ajatus. Jos jotain haluatte (vaikuttaa nykyään siltä että on pakonomainen tarve) auton hinnan osalta tehdä, niin uuden auton hinta sen ensimmäisessä (tai muutamassa ensimmäisessä) kilpailussa voi olla hiukan korkeampi (2000-2500 euroa). Toteutus pitäisi olla siten että UUDEN auton RAKENTAJA saa työstään paremman korvauksen. Vaihtoehtoisesti UUDELLA autolla ajavalle kuskille enemmän suojatarjouksia tms... Vaihtoehtoja on monia, mutta se että kuljettaja saa pienellä panostuksella (osallistumismaksun tuplaamisella) nostettua oman autonsa hinnan korkeammaksi ei palvele millään tavalla a) uusia/ nuorten luokan kuljettajia, b) seurojen taloutta, eikä c) kilpailun tasapuolisuutta. Mielestäni jo lajin nimestä pitäisi käydä ilmi millaisilla hinnoilla autoja pitäisi myydä...

Moniventtiilimoottorit kaikkiin takamoottoreihin sallituiksi? Tämä ajatus ei taas palvele kaluston nuorentamista millään tavalla. Oma näkemys on että Fiatit, Escortit ja muut vanhuksat pitäisi jollakin aikajänteellä saada kitkettyä pois koko lajista. Ei varmasti ole helppoa sitä sääntöjen kautta toteuttaa, mutta 16v:n salliminen Fiatin perään ei nyt varmaankaan ole oikea suunta.

Sitten rengasasiaa. Tällä hetkellä evk- ja tuupparikalusto on varsin tasaväkistä. Jos renkaanleveys rajoitetaan kaikissa autoissa 205:een, palataan takaisin 2000-luvun alkuun, ja Fiatit painelevat taas menojaan. En näe tässä mitään järkeä. Evk-autoista leveyden voisi rajata kyllä 225:een (tuupparit nykyinen 185).

Muuta mieleen tullutta lopuksi:

Panostakaa turvallisuuteen. Niin säännöissä, kilpailuissa, kuin katsastuksissakin (ajovarustesääntöä älkää enää kuitenkaan tiukentako). Nykyisellään kisoissa näkee jos minkälaista mätisäkkiä ja ruostepommia. Liian monessa autossa näkee lattian läpi turvakaarien kiinnitysalkojen vierestä. Saa olla vaikka minkälaista kulmatukea ja B-pilarin tukilappua, jos kaaret painuvat lattiasta läpi kaatotilanteessa. Samaa "laatutyötä" näkee pyöränripustuksissa monissa autoissa. Raidetangot ja tukivarret on hitsailtu kasaan kymmenistä pätkistä ja on vaan ajan kysymys milloin tuennat peittää Kemoran ykköskurvissa.

Toinen asia, mitä olen ihmetellyt jo vuosia, on räjähdysuojavaatimuksen koskeminen vain evk-autoja. Lähtöviivalla "takaa-ajettavassa" kardaanisissa kuski istuu samalla linjalla viereisen tuupparin vauhtipyörän kanssa. Tehkää tälle asialle jotain, ennen kuin sattuu mitään. Tuupparithan tästä räjähdysuojan tuomasta lisäpainosta takapäässä saavat jonkin verran etua, mutta ennemmin häviän lähtökiihdytyksessä, kuin saan sirpaleet läpi kaulavaltimosta.

Sitten vielä akselinsiiirroista/ moottorin paikasta. Näihin voisi koettaa keksiä jonkinlaista rajoitusta. Nykyiselläänhän säännöissä akseliston paikkaa rajoittaa vain vaatimus korin muodon alkuperäisyydestä ja vaatimus, että renkaiden on sijaittava lokasuojien sisäpuolella. En tiedä rajoittaisiko siirtoja se, jos moottorin

<p>paikka (kardaaniautoissa) määritettäisiin siten, että moottorin etummaisen sylinterin tulee sijaita kokonaisuudessaan etupyörien keskilinjan etupuolella. Tällä olisi varmaan kerrannaisvaikutuksia mm. paloseiniin yms mutta jotain lisärajoitteita mielestäni tarvittaisiin.</p> <p>Lopuksi pieni toive: Nykyiselläänkin säännöt ovat mielestäni toimivat. Kilpailu on tasaista ja on tunne että jokkis kiinnostaa. Olisiko siis aivan mahdoton ajatus, että säännöt jäädytettäisiin nyt vaikka kahdeksi tai kolmeksi vuodeksi. Joka vuotinen vänkäys uusista ehdotuksista ei vaan oikein tunnu allekirjoittaneesta kovin mielekkäältä. Kiitos ja hyvää ja turvallista kevättä.</p>
<p>Auton hinta 1200e niin niihin ei sijoiteta niin paljon. 16v sääntö pois muuten kuin autoissa joissa se on alunperin ollut, 2500cc maksimi tilavuus kaikkiin moottoreihin. Karsii kuluja ja tasoittaa lajia. Sääntöjen osalta 5vuoden jäädytys jonka aikana tehdään tarvittavat muuteokset valmiiksi seuraavalle 5vuodelle ettei joka vuosi tarvitse arpoa keväällä että mitenkä..?</p>
<p>Auton hinta 1500, ei millään kata rakentamiseen meneviä kuluja.</p>
<p>Auton hinta 2000e + 10e/tarjous kuljettajalle.</p>
<p>Auton hinta alemmas ja tollaset ökypalkinnot pitäis kieltää niin ei tulisi ökyautoja ajettaisi vain munakupeista niin ralleiski ajetaan eikä oo osallistuja pulaa</p>
<p>Auton hinta ei mielestäni saisi nousta. Kaksi eri hintaluokkaa korottaa harrastajien välistä eroa.</p> <p>Lajin suola on, että pystyy harrastamaan kohtuullisella budjetilla. Olen aivan varma, että tarjousten määrä laskee rajusti, jos hintoja nostetaan tai käytetään kahta eri hinnoittelua. Kyläkisojen ainoa tulonlähde on tarjoukset. Myös palkintojen arvoon olisi hyvä laittaa joku katto. Esim. Voittajalle max 1000€ arvoinen palkinto.</p> <p>Moni epäilee, että kisoihin ei tule katsojia, jos mukana ei ole ns. huippuautoja, mutta suurin osa katsojista tulee paikalle katsomaan oman tutun ajoa. Satunnaisesti paikalle tulevat harvemmin edes tietävät, millä kalustolla viivalla ollaan. Isot kisat ovat asia erikseen. Jokainen ottaa tietoisien riskin ilmoittautuessaan selkeästi kalliimmalla autolla. Näitä kisoja vain on murto-osa kilpailukalenteriin merkityistä kisoista, jolloin sääntöjä ei mielestäni voi tehdä niiden pohjalta.</p>
<p>Auton hinta ei muuta mitään lajissa ,jopparit pysyy ja hinta harmailla markkinoilla nousee</p> <p>Autot tasavertaiseksi ,renkaiden leveys vaikuttaa tähän oleellisesti</p> <p>Yksirengas tyyppi on kaikille sama,ei tule etua kenellekään</p>
<p>Auton hinta halutaan nyt korkeaksi. Miksi? Sehän on vain "pantti". Enemmän palkitsisin jotenkin muuten kilpailijaa jonka autosta on paljon tarjouksia. Hinnan nosto nostaa myös joppareiden hintoja. Mutta ei 3000€ innosta vielä</p>

<p>rakentamaan autoa joka maksaa vähintään 6000€,ei minusta vieläkään kannattavaa toimintaa. Mutta kaikki hauska maksaa.</p>
<p>Auton hinta joko 3000€, tai sitten kyseisen auton ostotarjouksista osuus kuljettajalle(esim 10€ per tarjous?) . Yks vaihtoehto ois harkita kansallisen krossin puolelle "jokkisluokkaa", ei myynti velvoitetta. Ajo tieliikennekailla, alustaan rajoituksia(tieliikenne iskarit, ei lisäsäiliöitä) , moottorinohjaukseen rajoituksia(kaasuttimet ainoa vaihtoehto polttoaineensyöttöön). Tai vaikka 10000€ ostotarjous mahdollisuus hillitsemään autojen rakennuskustannuksia?</p>
<p>Auton hinta max 2000, akselien siirto max +/-10cm kaikkiin autoihin, auton hinnan nousu nostaa uusien kynnyistä aloittaa harrastus.</p>
<p>auton hinta noustava, nykyinen hinta johtanut ajamiseen todella turvattomilla autoilla.</p> <p>koska nykyhinnalla ei uusia kannata tehdä. auton hinnan korotus myös voisi pitää autot paremmin oikeilla harrastajilla.</p>
<p>Auton hinta on liian korkea lajin tulevaisuuden kannalta tämän piti alunperin olla nimenomaan jokamiehen pussille mahdollista. Nyt ei esim nuorilla ole mitään mahdollisuutta kilpailla ammattilaisia vastaan</p>
<p>Auton hinta saisi olla halvempi ku 1500€ nii olisi uusilla harrastajilla mahdollisuus ostaa kisoista suoraa kilpa-auto</p>
<p>Auton hinta sm kilpailuissa 2500euroa.</p>
<p>Auton hinta: Pieni korotus kerrallaan, parin vuoden välein satanen kaksi on lähempänä oikeaa ratkaisua, kuin nosto 3000€:n. 3000€ hinta ei poista naita ökyautoja vaan pahentaa tilannetta, aina löytyy parempia viriosaa ja kikkailua kalleilla osilla. Ne ketkä on tehnyt nyt niitä 5-7k€ autoja alkaa tekeen +10k€ autoja. Loputon suo</p> <p>Poistuu idea lajista, enemmän ohjastusta(sääntöjä) siihen suuntaan miten saataisiin nykyautoista rakennettua lajiimme kilpailukykyisiä ja mielekkäitä laitteita.</p> <p>Sillälaililla se maidon hintakin nousee, ei sitä nostettu 0,50€ kerralla 1 euroon.</p> <p>Akseliston siirto: Paluuta kai ei ole, sääntö pitäisi olla niin että alkuperäisestä (etu-/taka-)akselin siirto sallittu +/-5cm ja mittaus piste B-pilarissa.</p> <p>Jokkiksen pitäisi olla hauskaa, helppoa ja edullista aloittaa autourheilu esim nuorille.</p> <p>Toisaalta osa syy myös radoissa ne on antaa liikaa mahdollisuuksia lähtöpainotteisuuteen ja ei ole mutkia yms missä mahdollisuus ohituksiin. Takaisin "hitaat" radat jossa pehmeitä kuperkeikkoja, hauskoja tohelointeja jne -> yleisö tykkää..</p> <p>Kiitos ja Anteeksi</p>

<p>Auton hintaa ei pitäisi nostaa. Vaikuttaa kilpailija määrään alentavasti. Jos haluaa ajaa kalliimmilla voi ajaa crossia jos perse kestää. Myös ilmoittautumis maksuja ei pidä nostaa</p>
<p>Auton hintaa saisi mieluiten laskea.</p>
<p>Auton hintaa tulisi nostaa, jotta auton rakentaminen nykyisillä tarvekustannuksilla olisi edes jokseenkin mahdollista. Tai ainakin jollakin tavalla pitäisi huomioida uuden auton rakentajia. Autonhinnan nosto lisäisi varmasti myös uusien korien tuloa kisoihin. Moniventtiilimoottoreiden salliminen pudottaisi myös kustannuksia ja aihioita moottoreihin olisi tuolloin edullisemmin ja enemmän saatavilla, ei tarvitsisi maksaa pelkästä moottoriahiosta jo n. 2/3 osaa auton hinnasta.</p>
<p>auton hintaa voi nostaa, mutta muita kuluja on saatava alaspäin.. itselläni iso 4lapsen perhe mutta en haluaisi tätä harrastusta lopettaa sen takia, että koko ajan peruskulut kasvaa.. olen harrastanut tätä n. 8vuotta, mutta tänä aikana on rengaskulut, varustekulut, kisakulut ja lisävakuutus tulleet esim budjettia nostavina tekijöinä lisää.. "uutta" autoa ei ole kisoista ollut varaa ostaa 5vuoteen vaan korjannut vanhaa, päivittänyt pakollisia varusteita ja yhden rakentanut kaverin kanssa puoliksi.</p> <p>perusharrastajan pitäisi pystyä käymään peruskyläkisassa n.100km säteellä kotoa ja ajaa 2kpl luokkia 100-150e budjetilla(+ruuat/eväät), kauan tämä ei ainakaan tätä menoa ole mahdollista! ja se vakuutusasia on muutenkin edelleen hoitamatta järkevään kuntoon!!!</p>
<p>Auton hintaa voisi laskia että normaali ihmisellä olisi varaa</p>
<p>Auton hintaa voisi pikku hiljaa nostaa joku 250€ vuodes ettei kerralla tuu mitään isoo nousua. Ite en usko tohon kahden hinnan autoihi.</p>
<p>Auton hintaan joku vuosittainen virallinen indeksi korotus (hinta nousisi vuodessa siis joku 20-max50€)</p> <p>Toimitsija tarjoukset pois, kaikille siis yksi lappu, paitsi kilpailijat (2+1) kaksi suojaa ja yksi vieras. Nostetaan vaikka tarjouksen hintoja. Runsas lappu määrä on tappanut innostuksen lähteä katsomaan kisoja ja autoa ostamaan, kun sillä yhdellä lapulla on turha lähteä. Näim jää myös kilpailun järjestäjän pääsymaksu, makkaranmyynti ym saamatta.</p>
<p>Auton hintaan liittyen. Nykyinen 1500€:kin on jo aloittavalle jokkiksen harrastajalle kova raha. Niin olisikohan mahdollista toteuttaa systeemiä missä aloittava harrastaja pystyisi ostamaan ensimmäisen auton esim.1000€ hintaan(mistä lie loppu osuus myyjälle) ja seuraavat sitten normi hintaisia. (Tätähän pystyisi valvomaan esim kirissä johon tehtäisiin merkintä ensimmäisestä tarjouksella ostetusta autosta).</p> <p>Toinen vaihtoehto myös tälle hinta hommalle voisi olla se että, kun tuo uuden auton kisoihin jolla ei ole vielä kilpailtu olisi se sitten esim vaikka 3000€ hinnalla myynnissä jolloin rakentajalle jäisi tehdystä työstä isompi Korvaus. Seuraavat myyntikerrat olisi auto sitten normaalin hintainen.</p>
<p>Auton hintaan vuosittainen 50€ "indeksi" korotus alkaen 1500€ hinnasta.</p>

<p>auton hintojen/tehojen rajoittaminen voisi olla helpointa rajoittaa imu järjestelmien rajoittamisella, jm luokkaan ei kuulu 55mm kaasuttimien käyttö, esim. kurkun max. mitta voisi olla 40mm, mikään hinnaltaan 1500e luokka ei tarvitse isompia kaasuttimia!? itse ihmetellyt mihin tarvitaan kyläkisoissa hirru kalliita autoja, täällä itäsuomessa kyläkisoissa itse menestynyt 1000e kupla volkkarilla, luulis silloin pärjäävän evk luokassakin pärjäävän pikku kaasareilla! Minun käsittääkseni autokrossi on juuri niille 50mm kaasuttimille tarkoitettu, nykyään juuri kentällä puhutaan että 40mm kaasuttimia on tarjolla, mutta ei kelpaa kellekkään, eikö se olisi jokkista, olisko tässä se halvan ja kalliimman(3000e)ero luokka jaossa kaasarit 40mm tai yli 40mm !!olisi ainakin kilpailijoiden helppo valita missä luokassa ajaa ,henk. koht. ite kuplalla omalla moottorilla jokkista ajaen voisin ajaa tasaväkisiä kilpailijoita vastaan, siitä huolimatta on tullut menestystä ,mutta näin au.n pj.nä kannan huolta kilpailujen kannattavuudesta kilpailun järjestäjänä! !</p>
<p>Auton myynnistä 10e/tarjous omistajalle</p>
<p>Auton myynti kun auto arvotaan ja auton hakija kertoo kuskin tai alaikäisen huoltajan nimen joka ajaa seuraavassa kisassa ja parittaja kirjaa sen katsastus korttiin ja ilmoittautumises asia tarkistetaan jos nimeä löydy listasta kilpailukieltoa tarpeeksi pitkäksi aikaa saataas joppausta pois täs vähä pyöreesti asiaa omasta ajatuksesta</p>
<p>Autoon kohdistuneista tarjouksista esim. 33% auton omistajalle, auton hinta lähemmäksi oikeaa (3000€), kuljettaja tai toimitsija 3 tarjousta eli samana kuin nytkin, ei harrasteta ja tehdä sääntöjä lajin köyhimmän tai rikkaimman ehdoilla, jos 3000€ auto on liian kallis ostaa niin aina saa rakentaa halvemman itse.</p> <p>Säännöt lukkoon ja tarkennetaan vain epäkohtia tarvittaessa, Ei puljata koko ajan. Palkinnoille ehkä maksimiarvo. Ei näitä yliampuvia henkilöautoja pääpalkinnoksi. 3000€ pääpalkinnon arvo, eli sama kuin myytävän autonkin.</p> <p>Jokkis on mukava laji ja pidetään siitä huolta. Tekemiseen tarvitaan kaikkia, kuljettajat, järjestäjät, katsastajat, ratatuomarit... kaikilla on oma kisa ajettavana ja tehtävänä. Renkaiisiin kun saataisiin maksimi, eli kartaaneihin 205 leveä ja 15 tuumaa. Takamoottorisille sääntö samana kuin nyt, eli 185 leveä.</p>
<p>Edelleen sääntöjen jäädytystä suosittelen vaikka se max 2vuotta ei tarvi joka kevät pelolla odottaa sääntömuutoksia. Toki tarkennuksia voisi tehdä tarpeen vaatiessa.</p>
<p>Ehdotan että kesäkauden rengas sääntö samaksi kun talvella. Eli kesä renkaat saa vaihtaa jos auto vaihtaa omistajaa. Näin säästää kustannuksissa.</p> <p>Jokaisesta autoon kohdistuneesta tarjouksesta 10e kyseisen auton kuljettajalle. Näin saadaan uusia auton rakentajia kun tulee "pieni" bonus auton rakentamisesta kun se sattuu kaupaksi menemään.</p>
<p>Ehkä ratojen vauhteja pitäisi hillitä ettei olisi nii mahdottoman pitkiä suorია. Vauhdit kasvavat radoilla koko ajan ennen pitkään joku pääsee hengestään vaikka autossa olisi minkälaiset turvavarusteet. Ajettelee vaikka liigaa viimekaudella millaista romua sielläkin tuli. JA olisi ihan kiva jos vaikka</p>

<p>liigakarsinnat tulisi takasin. eikä vai yhden viikonlopun "liigafinaali".... en kyllä ymmärrä miksi niistä karsinnoista luovuttiin.</p>
<p>ei ainakaan nostaa autojen hintoja kun kalliimpia luokkia on jo olemassa ja tämän kuuluisi olla halpaluokka.</p>
<p>Ei hinnan korotuksia eikä montaa eri hintaa. Yksi hinta kaikille. Rallicross on niitä varten jotka haluaa laittaa rakentamiseen enemmän rahaa.</p>
<p>Ei hinnan nostoja, kiitos. Kyläkisat kärsii rajusti.</p>
<p>Ei hintoja voi enää nostaa, normi harrastajalla ei ole sitten enää varaa kilpailla lainkaan.</p>
<p>Ei jokkis tarvi voittajille tuhansien eurojen palkintoja , pitää riittää vähempikin</p>
<p>Ei kahden hintaluokan autoja kisoihin. Osallistumismaksut kyläkisoihin max 30€/luokka.</p>
<p>Ei liity tekniikkaan. Haluaisin varmuuden että ostotarjous ja kuittien käsittely on 100% rehellistä. Monesti kuitit lasketaan hyvin pienessä valikoidussa ryhmässä ilman valvontaa. Lipuke nippu laitetaan sekottamatta pesuvatiin, ja kuinka ollakkaan. Yllättävän paljon niiden lipukkeiden laskijoiden lähipiirille jää autoja.</p>
<p>Ei mitään kahden hintaluokan autoja</p>
<p>Ei oo enää "jokamiesluokka", kustannukset karannu käsistä! Pitäs olla alempi luokka, missä ajettais matala viritteisillä autoilla. Ja saatais ne 40 kaasarit taas käyttöön</p>
<p>Eiköhän siellä ole tällä hetkellä osaava lajiryhmä antaa niiden tehdä sääntö päätökset.Nuorten luokkaan pitäisi saada jonkilainen ei myytävien luokka tai ei myytipakkoa viiteen kilpailuun</p>
<p>Eioo muuta sanottavaa muutaku että ei kannata pilata jokkista yhtää enempää mitä se on jo vaarallisemmaksi menöö koko ajan.täähän karsii väkiäki jo pois ku ei normi harrastajat pärjää enää.täähän on kohta ku rallicrossia</p>
<p>en suosi noiden vanhempien autojen muuttamista takamoottorisiksi,ne eivät ole rakenteeltaan siihen tarkoitettuja ja näin ollen turvallisuus heikkenee entisestään,lisäksi auton hinnan nosto ei tuo suhteessa yhtään parempia koreja kilpailuun vaan kaikki raha käytetään edelleen moottorin rakentamiseen ja parantamiseen,samat ruttusäkit ajaa vaan kalliimmassa luokassa.vauhdit nousee ja turvallisuus heikkenee,katsastus hommissa sen kyllä oon hyvin huomannut.jokamiehen luokan kilpailuissa katsastus aika on aivan riittämätön auton tekniseen katsastukseen ,hyvin monessa ei pahemmin edes jarruja ole jos jarrutesti järjestettäisiin,lisäksi suuri osa linkkivarsien yms.. kiinnityksistä varmaan menisi uudelleen hitsaukseen,koska kaikki on tehty vähä sinne päin,kaikki tämä vaikuttaa turvallisuuteen,toki siellä on asiallisesti tehtyjä autoja myös.nyt kun hintaa nostetaan niin näihin ei silti tule mitään muutoksia vaan raha käytetään siihen moottoriin ja voimansiirtoon,katsastuksessa jää usein paljo huomaamatta koska aika ei riitä autoa sen paremmin tutkimaan.nämä huonot korit ei tule poistumaan koska katsastusmies ei voi sitä autoa hylätä sen takia että se on jo ihan paperia.</p>
<p>Ensin sallitaan renkaat(Michelin) ja sitten ne kielletään ne, niin jäi aika paljon varastoon ko. renkaita. Mielestäni kyläkisa-autoissa kestää kyllä voimansiirto ko. renkaita. Rengashan kiellettiin ku muutamalla FIAT kuskilla meni vetari</p>

<p>lähdössä poikki eikä voittanutkaan henkilöautoa tms. Jos sääntö vapautettaisiin niin silloinhan voisi jokainen valita parhaaksi katsomansa renkaat ajokkiinsa.</p>
<p>Esittäisin että ostotarjouksen hinta muilta kuin kilpailijoilta 40€ josta 10€ auton omistajalle.</p>
<p>Etuveto / Kardaaniautot rengas leveys 205 ja Tuupparit 175</p> <p>Kustannukset ja nopeudet laskevat.</p> <p>Tuo somessa pyörivä ajatus siitä että jokaiseen tarjoukseen 10e hintaan lisää ja se kuljettajalle olisi oikea suuntaus.</p> <p>Se tukisi auton rakentajia ja toisi pikku kilpailuihin hyviä autoja. Eli lisää rahaa tarjousmäärillä pienille seuroille.</p>
<p>Etuveto autoissa renkaan leveys vapaa</p>
<p>Etuvetoiisiin renkaat vapaiksi, etuvetosten vaihto moottorin kooksi 2350 tai 2400</p>
<p>Evk ja tuuppareiden ero on pienentynyt huomattavasti viime vuosina ja se on erittäin hyvä asia. Pystyt voittamaan arvo kisan kardaani autolla eikä aina samat tuupparit. Ostotarjouksista 10€kuskille käytäntöön.</p>
<p>Fiksuja kysymyksiä!??</p>
<p>Harrastajat loppuu jos jatkuvasti viilataan auton hintaa ylemmäs ja tehdään rajoittavia tekijöitä joka nostaa harrastuksen kustannuksia. Jos uusia autoja halutaan viivalle eikä vain vanhoja perunasäkkejä, täytyy olla jokin muu keino siihen kun nostaa auton hinta taivasiin. Eihän tämän lajin tarkoitus mielestäni ole muuttaa autoja kymppitonniin soraformuloiksi....</p>
<p>Harraste laji, antakaa tehdä muutoksen, turvallisuus huomioon ottaen</p>
<p>Hei,</p> <p>Tämä sääntöjen vatvominen joka vuosi alkaa turhauttaa kilpailijoita.</p> <p>Älkää perk... mene nosteleen autojen hintoja 3th. Buustaa vaan enemmän rakentajia tekemään kaikkensa 70- luvun autoihin. Tämä leikkiminen tulee näkymään harrastaja kunnassa. Sen jälkeen kisoista kyllä pääsee jo lähtemään klo 14 aikaan!??</p>
<p>hinnan korotus 500 euroa on ihan maksimi tai jos hintaa halutaan nostaa, tehtään kaksi luokkaa 1500 / 3000 euroa</p>
<p>Hinnan nostaminen 3000 euroon on äärimmäisen tärkeää jotta laji saadaan pidettyämielenkiintoisena kaikille.</p> <p>Auton alhaista 1500 euroa hintaa ei voi perustella sillä että lajin aloittaminen kävisi liian kalliiksi ,lajiin liittyy kuitenkin niin paljon muitakin kuluja ,turvavarusteet,kuljetuskalusto osallistumismaksut,ym että ei pidä aloittaa ollenkaan jos ei ole käsitystä kuluista.</p>
<p>Hinnan väkisin ylös kampeaminen saisi jo loppua. Autolle on määritelty hinta jolla se tulee myydä ja hinnan pitäisi rajoittaa rakentelua/ virittelyä eikä huippuauton tule määrätä hintaa.</p> <p>Jotka haluavat laittaa enemmän rahaa niin ajakoot muita luokki niitä kyllä</p>

<p>löytyy. Jokamiesluokka on HARRASTELUOKKA eikä siitä pidä koittaa väkisin tehdä huippu urheilua niille jotka eivät harrasteautoilla pärjää. Tehkää vaikka uusi luokka kalliimmille autoille joilla ajetaan eri kilpailut kuin JM kilpailut.</p>
<p>Hinnankyselyssä ei voi mennä keskiarvon mukaan kun silloin osa äänestää isointa tai pienintä hintaa.</p> <p>Eniten ehdotuksia saanut hinta on oikea hinta.</p>
<p>Hinnasta mielipide. 2500 olisi hyvä hinta nykyaikaan, kaikkialle sopiva. SM ja liigakisoissa saisi olla enemmänkin, ainakin 3000.</p> <p>16-venttiilisten sallimista kaikkiin tuuppareihin en kannata. Saattaa "helpottaa" hetkeksi ja lopulta maksaa enemmän kaikille. Perustelut; Pitkäisku TC korvautuu lopulta jollain Hondan tm, ns. paremmalla moottorilla, joita ei saa nytkään halvalla. Siltä osin sääntö on nykyisellään hyvä.</p> <p>Muissa foorumeissa ehdotettu tarjouksen hinnaksi 40€, josta osa palautuisi kuskeille. Jakosuhte 50/50 olisi tasapuolinen. Puolet ostotarjouspotista kuljettajalle, puolet järjestävälle seuralle. Kannustaisi ehkä pikkukisoihinkin siistimään vähän autoja?</p> <p>Tai miksei vanha kunnan sääntö uudelleen käyttöön: Ostotarjouspotti jakoon 10-20 parhaalle (kisan koosta riippuen), kuten silloin joskus, kun jokkis oli voimissaan. Nyt vain puolet potista jakoon kuskeille (aiemmin koko potti jaettiin kuskeille!), loput seuralle. Paljon puhuttu, että jokkis pitäisi saada palautettua juurilleen, tämä liittyy vahvasti siihen jokkiksen alkuperäiseen ajatukseen.</p> <p>Jompikumpi em. olisi hyvä juttu. Varsinkin, jos auton hinta säilyy samana tai lähes samana (1500-2000).</p> <p>Em. ehdotuksista huolimatta auton hinnan, varsinkin kaikissa SM-tason kisoissa tulisi olla selvästi nykyistä isompi, esim. 3000. Tällä muutoksella varsinkin yleisen SM:n taso laajenisi.</p> <p>Ostotarjoussääntömuutos (5 suojaa) meni parempaan, samoin kokeilukisoille (3000e luokka) iso peukku, kunhan niitä joskus päästään ajamaan. Ne kilpailut kertonevat aikanaan myös suuntaa, halutaanko kalliimpia autoja kisoihin.</p> <p>Lisäksi vielä tekniikkaan liittyvä sääntöehdotus harkintaan. Ilman suodatus pakolliseksi kaikkiin autoihin. Yksityyppinen, esim. sukkasuodatin, joka kaikilla sama ja pakollinen. Pysyisi moottorit ehjänä, kun autot kiertävät, eikä tarkoituksella imetetä kiviä ja hiekkaa koneeseen seuraavalle omistajalle.</p>
<p>Hinnat harastajalle noussut vaihteiston ja iso moottoristen koneiden takia noussut kohtuuttomasti jos meinaa kerätä muualle kuin jälkipäähän ja liikennevakuutus erittäin epäselvä kun meilläkin 3 kuljettajaa</p>
<p>hintaa ei ainakaan saisi nousta jos meinaa saada uusia kuskeja lajin pariin lajissa on muitakin kuluja kuin pelkkä kilpa-auto</p>

<p>hinta mielummin 1000e niin pysyy jokamiesluokkana ! ite oon useamman auton rakentanu ja kaikki alle 1500e</p>
<p>Hinta pidetään matalana, on jokaisen oma asia paljonko rahaa laittaa autoon. Itse ajan kisahintaisilla autoilla ja niiden huoltoon käytän max 1000€. Rakennan myös moottoreita, ja tiedän että ne saa tehtyä "halvalla" auton voi rakentaa n. 1500€ kun käyttää osia paaliin menevästä autosta. Harrastus maksaa aina ja minunkin mahdollisuus pärjätä sm kisoissa riippuu siitä saanko kisoista sen hyvän auton vai en. 1500€ on paljon rahaa, mutta sen saa just ja just sponsorikassaan.</p>
<p>Hinta saisi olla jopa pienempi kuin 1500€. Matalampi hinta saisi uusia harrastajia lähtemään mukaan ja heitä tämä laji tarvitsee.</p>
<p>Hintakatto palkinnoille esim. 300€/kuljettaja. Silloin myös "kyläkisoihin" voisi kuljettajat osallistua paremmilla autoilla eikä huippuautoja jemmattaisi vain tiettyihin kisoihin joissa jaetaan kohtuuttoman arvokkaita palkintoja.</p>
<p>Huoltajan joka ajaa myös itse pitäis saada valita käyttääkö huoltajan vai kuljettajan ostotarjous sääntöä. Auttais tapauksissa joissa huotajalla hajoo auto ja nuorten luokkalainen pääsis ajaa täysillä suojatarjouksilla. Ennen on ollu mahdollista valita</p>
<p>Hyvä juttu uudelta lajiryhmältä oli, että otettiin pikkusen takavasenta mm. rengassäännön kanssa. Olisi hienoa, että rengassäännön tai vastaavan muutokset tulisi julki ajoissa. Esim. kesä-heinäkuun vaihteessa niin harrastajilla olisi mahdollisuus reagoida ajoissa ja suunnitella tekemisiään. Ei tulisi ostettua kauden viimeiseen kilpailuun vararenkaiksi sellaisia renkaita jotka eivät käy seuraavana vuonna tms.</p> <p>Ja nämä virallisen muotoiset kyselyt ovat hyviä jotta erilaisten harrastajien ääni saadaan näkyville. Facebookin kyselytkin toki palvelee keskustelua herättämään mutta niissä äänessä on vain se äänekkäin kansanosa.</p>
<p>Hyvä on jos säännöt voi olla valmis jo tammikuussa että saamme autot valmis rakennettu ennen kisakausi alkaa!</p>
<p>Idea kahden hintaluokan autosta hyvä ja täysi kannatus tälle sillä tällä. 1500 hinnalla ei autoa pysty tekemään ja tämän vuoksi tekijöitä aina vain vähemmän. Järjeställe varmaan paras vaihtoehto olisi hinnan nosto ja kaikki autot saman hintaisia. Jotain on tehtävä !!!</p>
<p>Ilmoittautumismaksuja ei pidä korottaa, samasta perheestä monessa luokassa ajetaan milloin hinta nousee ja rajoittaa kilpailuja.</p> <p>Ostotarjoussääntö säilytettävä entisellään.</p> <p>Järjestäjän ilmoitettava ajojärjestys kilpailukutsussa.</p> <p>Samat säännöt usean vuoden ja jos muutoksia, niistä ajoissa ilmoitus</p> <p>Ei isoja muutoksia 2021 vuoden renkaisiin jos vuonna 2020 ostaa uusia renkaita että ne käy myös vuonna 2021.</p> <p>Auton hinta entisellään, koska on harrastus. Hinnan nosto rajoittaa uusien</p>

nuorten harrastajien tulemista.

Kyläkilpailut kuolee jos auton hinta nousee tai tulee toinen erihintainen luokka. Kalliimmille autoille on eri lajit.

Ennemmin maine ja kunnia kuin isot palkinnot.

Päälleajoja karsittava ja siitä hyötyminen rangaistava (musta lippu). Paljon tapana ajaa päälle kun ohittaa vaikka tilaa olisi mennä ohi ilman päälleajoakin.

Jatkossakin kisoissa pitäis saada turvattua varaosamyynnin läsnäolo. Esim:k.raak racing, monesti vaan apu moneen äkkinäiseen. Esitän että kisajärjestäjä antaa maksuttoman myyntipaikan ja antaa osallistumismaksusta 1-2€/kilpailija valitsemalleen varaosamyynnille matkakustannuksena että viittii hinata romut paikalle ja yöpyä jossain.. En karehri pisestä.. Taitaa kans monesti jäädä saamisiakin kun joku huoltotiimistä haippaa nopiasti osia hätään ja huikkaa että sovitaan ajojen jälkeen.. kestää pikkusälää myidä että saa kulut peittoon.. Sitten "pilletti kansista", olisko jo pöly laskeentunu/ lajiryhmässä ainakin pitäis olla nyt järkikavereita jotka ovat tietosia mitä 125a maksaa kun teettää semmosen. Edelleen ehdottaisin semmosta että sallittaas kopioitu tc:n sovitekansi joka sopii golffinlohkonpäälle.. edelleenkään ei materiaalin muutos tuo yhtään heppaa lisää. 8 venttiiliset kannet on kyllä kaivettu monessa tallissa billetiksi ja sieltä ei enää apuja tule. Olis vaan helpompi ja edukkaampi tehdä/teettää tällä kannella mosa. Näihinkin kansiin velhot kaivavat kanavat itse oman näkemyksen mukaan. 16 venttiilissä on potentiaalia reservissä vaikka kuinka, hevosvoimallisesti ja rahallisesti se maksaa. Niitä kannattaa peljätä ei 8venttiiliä. Se on vaan niin että kun halutaan näillä säännöillä pärjätä niin pitää olla fiat ja perässä 125a ja kun puhutaan ettei löydy aihiota niin aina löytyy kun löytyy rahaa nyt ovat maksaneet 1200 siviilimoottorista josta "hyvässä lykyssä" käy kaikki muu paitsi kansi. Ystävällisin terveisin Mika Palojarvi

Jm säilytetään jm luokkana jos halua ajaa kalliimmilla autoilla voi kokeilla krossia. Myös normaali perheen nuorilla pitää olla mahdollisuus pärjätä jm:ssä ilman kallista autoa.

Jobbauksen vähentämiseksi tehtävä jotain. Vaikka sellainen rajoitus ettei muut kuin kilpailijat saa tehdä ostotarjouksia. Muut ostooikeuden omaavat saavat tehdä vain suojatarjouksia jos eivät ole edellisellä tai kuluvalla kaudella kilpailleet. Muotoilinko tän nyt tarpeeksi epäselvästi... Tehot kyllä nousee ton 16v moottorien sallimisesta mutta alkaa aihiot vaan 8v vehkeisiin loppumaan ja 16v koneisiin saa muutenkin viritysosia kun billettinä niin moottorin hintakin tippuu. Tuskin esim. 1986 sunny on yhtään heikompi korirakenteeltaan kun 1995 citikka... Kaaret sen rottelon joka tapaksessa kasassa pitää ja rakentajasta se on paljon kiinni.

Joka tarjouksesta kymppi kuskille. Ostotarjous sääntö muuten ok. Kuljettajien tarjous oikeudet pitää säilyä vaikka ei osallistuisikaan yhteenkään lähtöön. Kemorassa kerran auto särkyi heti naisten luokassa ja sillon jo uhkailivat että ei saa tehdä kuljettajan tarjouksia kun ei ole ajanut. Ei tuntunut kovin reilulta.

Jokaisesta osto tarjouksesta 10€ kuskille.
Jokaisesta ostotarjouksesta kuskille 10€
Jokamiehenluokan tulisi pysyä hintaluokaltaan maltillisena jotta harrastajia saadaan lisää ja vanhat pidettyä. Kynnys aloittaa harrastus auton ostohinnan ollessa esimerkiksi 3000€ on tavalliselle palkoilliselle liian suuri ja tällöin lajin idea lakkaa olemasta. On jokaisen oma valinta kuinka paljon rahaa autoon haluaa laittaa ja lajin luonne on tällöin hyväksyttävä niin kuin se on. Kisa kuntoisen auton saa rakennettua 1500€ hintaan alusta loppuun. Jos harrastaja pystyy sijoittamaan harrastukseen reilusti enemmän niin tarjolla olevista vaihtoehdoista löytyy varmasti laji johon omat rahkeet kullakin riittää. Jos auton hinnalle pitää tehdä jotain niin sitä tulee ennemminkin alentaa.
Jokamies luokka ei ole jokamies luokkaa jos auton hintaa nostetaan. Vaan silloin vain ison budjetin kuskeilla on mahdollisuus ajaa.
Jokamiesluokka oli aikoinaan laji, jota pystyi kaikki autourheilusta kiinnostuneet harrastamaan. Nyt siitä on tullut bisnes, jonka pitäisi tuottaa. Monelta nuorelta loppuu ajot, kun siirto yleiseen ei huvita ökyautojen vallitessa lajia.
Jokamiesluokka saisi olla lähempänä sitä mihin se on aikanaan kehitetty, eli otetaan siviiliauto ja turvallisuus kuntoon ja kilpailuun (näin kärjistettynä). Suomessa on paljon kilpa luokkia, jossa saa rakentaa nopeita kilpureita, joihin valtaosa nyky "jokkis autoista" kävisi.
Jokkiksen nykysäännöillä plus uudempien moniventtiilimoottorien sallimisella homma ok. Rahamiehille on rallicrossi olemassa.
Jokkis autoa ei tee edes kyläkisoihin 2000. Mutta jos hintaa nostetaan liikaa, niin katoaa se ydinporukka kisoista. kuitenkin se 70 prosenttia, kisoissa olevista tekee kisan. Vaikka monet ei edes haaveile finaaliapaikasta. Sitten on se 30% joka ajaa tosissaan kisanvoitosta aina. Onhan tämäkin karannut alkuperäisestä ideasta, missä porukka toi viikossa auton viivalle. nyt tehdään kuukausikaupalla ja kalliilla erikoisosilla jotta on mahdollisuus pärjätä. Itse ajan kisoja sen 2-7 vuodessa ja on säännöt mitkä on, niin jatkossakin ajan. Ps. Jotain pitäisi tehdä katsastukselle. Se on nykyään kisan jännittävin kohta, mitä nyt on keksitty etsiä....
Jokkis auton hinnan nousun voisi ottaa voimaan samantien! Kun näyttää tätä "autojen rakentelu aikaa" nyt olevan.. #korona (Niin loppuvuoden kisatkaan ei kärsis siitä) Muutoin vois sääntömuutokset astua voimaan ns. Vuoden viiveellä.. eli mitä nyt päätetään/julkastaan 2020 vuoden loppuun mennessä astuisivat voimaa vasta vuonna 2022. (Jäis turhat vämmäykset sitte aina alkuvuodesta vähemmälle) Toki turvallisuuteen yms. Säännöt vois astua tarvittaessa nopeastikin voimaan. Ps. Nyt näyttää lajiryhmä siltä, että tietoa/kokemusta lajista on runsaasti..??
Jokkis Ei oo enää harrastajille
Jokkis piti olla Jokamiehen laji. Älä nosta hintat niin paljon että tavalinen ihminen en voi harrasta.
Jokkiskisan kohokohta on nykyään autojen myynti. Se olisi saatava takaisin kilpailumiseen. Kukaan ei välitä enää kuka voitti vaan vain siitä kuka sai kenenkin auton. Mielestäni auton hintaa olisi kovennettava tai sitten ostotarjousmäärää (yhteen tarjoukseen vieraasta) pienennettävä ja korottaa

samalla vähän osallistumismaksua että saadaan puuttuva lovi täytettyä. Kunpa olisi joskus toivoa edes ajaa samalla autolla kaksi kertaa. Jotta kuljettajat/mekaanikot keskittyisivät turvallisuuteen ja autojen siistimiseen enemmän. Nykyään moni ei viitsi tehdä mitään koska auto menee kuitenkin kaupaksi. Itse ajan pienellä budjetilla jokamiesluokkaa ja rakennan kaaret, moottorit ja vaihdelaatikot itse. Mitkä a-finaali nykyään kyläkisassa edellyttää. Autoja tehdään pitkään ajatuksella ja vaivalla. Tämän vuoksi olisi kiva joskus päästä ajamaan useamman kerran samalla autolla. Pääsisi kehittämään kalustoa. Ja tekemään sitä mikä pitäisi olla tämän lajin päätarkoitus eli kilvan ajaminen.

Pysykäähän terveinä!

Joko voitais pian ottaa lasikuitu osat , esim lokasuojat eteen

Jollakin oli vähän aikaa sitten hyvä esitys tästä tarjoussäännöstä "kymppi kuskille". Eli tarjous 40€ josta 10€ auton omistajalle, suojatarjous sama 10€. Ei välttämättä tarvisi nostaa auton hintaakaan ja vois nimenomaan ns. kyläkisoissakin nähdä enemmän näitä huippuautoja kun olisi tuo "kymppi kuskille".

Jollakin tapaa pitäisi saada huomioitua se, ettei autoja jobata. Vaikea sanoa, mikä sitten on siihen oikea ratkaisu. Tällä hetkellä ne, jotka rakentavat itse pääosin, menettävät mielenkiinnon lajiin, koska on hyvin todennäköistä, että autosta joutuu luopumaan heti ensimmäisissä kisoissa ja sitten se vielä on myynnissä kalliiseen hintaan netissä kisan jälkeen. Toki lajin henki on, että auto on myynnissä ja kuuluukin olla. Kuitenkin niiden ostaminen takaisin tai uuden ostaminen tilalle kilpailuista on hankalaa ellei sitten ole paksua lompakkoa, että voi teettää tarjouksia kymmenillä tekijöillä. Hyvin harvoin niitä ainekin meille tarjouksista sattuu tulemaan ja suojat ei yleensä pidä. Se on toki hyvä, että kuljettajat voivat tehdä tarjouksia enemmän. Tosin se pitää rajoittaa, ettei autoilla ajeta vain suojien toivossa eli mitä nähdään isoissa kisoissa eli ilmoittautudaan, mutta ei ajeta eikä ole tarkoitukseen ajaa. Rajoittaisin toimitsijoiden ostotarjousten määrää. Monissa isommissa kilpailuissa näkee paljon ylimääräisiä toimitsijoita vain laput kaulassa ostotarjousten takia ja on paljon toimitsijoita, jotka harrastavat jobbausta myös eivätkä siinä mielessä, että ajaisivat autolla.

Jos ajamaan päästään tänä kesänä niin itse ainakin ajan niissä kisoissa missä auton hinta 3000€. Tosi hyvä kokeilla sitä ideaa! Rengaslista ei saa muuttua joka vuosi. Teillä on nyt niin hyvä kokoonpano siellä, että kyllä tiedätte mitä teette. Pahimmat valittajat on vähemmistöä, eikä niitä voi ikinä miellyttää teki niin tai näin.

Jos autojen hintaa nostetaan niin mielestäni kuuluisi myös nimi muuttaa (rahamies luokaksi). Autojen jobbaamista ei valitettavasti oikeen pystytäkään nostamaan hintojen nostolla mutta harrastajia sillä pystytään karsimaan.

Jos auton hintaa ihan hirveästi hilataan ylöspäin vaikeuttaa se huomattavasti uusien harrastajien aloituskynnystä. Jos rakentajalle halutaan saavan paremman hinnan autostaan voisi tuoda tarjouksen hinnasta 10€ kokeilla. Ja

<p>tarjous voisi silti pysyä tuossa 30€ niin siinä kohtaa palattaisiin vain tuohon vanhaan malliin eli järjestäjälle 20€ ja rakentajalle/omistajalle 10€</p>
<p>Jos auton hintaa tarvitsee nostaa, niin nostakaa pikku hiljaa.. Ja ei mihinkään järkyttäviin summiin, koska sen jälkeen yksikään nuori ei pysty aloittamaan jokamiesluokkaa. Ostotarjous rahoista vois jonkun summan antaa auton rakentajalle. Ehkä tämäkin auttaisi auton rakentajia siinä suhteessa, että he saisivat siitä vähän itselleen takaisin, eikä välttämättä sitä auton hintaa tarvisi nostaa sitten niin ylös.</p>
<p>Jos ei auton hintaa nosteta niin mun mielipide on että uusien autojen tekijät loppuu, joihin myös itse kuulun. 2000e olisi kohtuullinen nosto auton hinnaksi eikä huippuihin takamoottoriin pysty enempää tekniikkaan satsaamaan kun on nyt jo laitettu kaikki mitä rahalla saa. Ostoautoilla pelkästään harrastavat ja jopparit on vaan kovaäänisin ryhmä somessa. Ostotarjouksiin pitäisi saada sellanen muutos että esim vieras tarjous 40e ja siitä menisi kymppi per tarjous kuskille. Houkuttelisi tuomaan kyläkisoihinkin niitä ns. parempia autoja kun saisi vähän "porkkanaa". Rengassääntöön jos rajoitetaan max leveys 205, niin uudemmissa autoissa on osassa vakio rengaskoko jo leveämpi esim jenkit ja 2000 luvun pikkusportit ja vähän isommatkin sportit. Kaikki hienokuvioiset kesärenkaat sallituksi, helpoin katsastajienkin kannalta kun ei tarvii kisapäivän aamuna raapia päätä että saakos kaveri ajaa noilla vai ei.</p>
<p>Jos haluttaisiin uudistaa kalustoa niin ahtimet vapaiksi omalla moottorilla oleviin +90vm autoihin. Esim. 30mm kuristin imupuolelle ja 1.7x tilavuuskerroin. Tämä kuristin siksi että siitä suuritulavuusisesta volvon mörkömoottorista ei saa enempää tehoa, mutta siihen parinsadan euron ruosteettomaan ajokuntoiseen 1.4 clioon saa rattaille 180hv jolla jo ajaa voitosta kyläkisoissa. Turbo kitit saa kiinasta samaan hintaan kuin käytetyt tuplakaasarit suomessa. Mikä olisikaan halvempaa/helpompaa virittämistä ja tämmöisen auton pystyy aloitteleva harrastaja itse rakentamaan. Samalla voi hinata autojen myyntihintaa ylös kun se "aloittava nuorten" kuski voi ite tehdä tämmöisen auton halvalla.</p>
<p>Jos jokkisauton myyntihinta nostetaan esim 2000, tavallinen harrastaja ei pysty enään niitä ostamaan kisoista, 2000 euroa on iso raha tuosta vaan revittäväksi, miks kymppitonin autojen rakentajien pitää saada enemmän omia takasin ylihintaisista autoista?? Pitäis kunnioittaa lajin alkuperää ja pitää se edullisena autourheilu lajina.jota se nyt onkin. Mutta reilu myyntihinnan nosto tappais lajin nykymuodon. Sääntöjä pitäis kiristää, esim vaihdelaatikko omalle paikalle, suorakytkentä vaihteiston kieltäminen.</p>
<p>Jos kilpailija rakentaa uuden auton kilpailuun, olis hyvä jos rakentaja saisi osan kyseisen auton tarjous rahoista. Saataisiin autokanta uudistumaan lajissa.</p>
<p>jos sallitaan moniventili kone takamoottorisissa pitää auton painoa lisätä.</p> <p>jokkissessa otettava sama minimi painotaulukko käyttöön kuin ss-ryhmän rallispintinssä.</p> <p>saatais tasoitusta fiat autoihin nähden, muilla autoilla. varsinkin tämän vuosituhannen autoihin nähden. samalla auto kanta voisi uusiutua.</p>
<p>Jos sääntöjä muutetaan ne pitää olla valmis 31.12 ja silloin ne muuttu. ei kesken kauden.</p>

<p>Kun tule uudella autolla pitäisi olla tarkkakatsastus että kaikki on niin kuin pitää että ei sitten 5 kilpailun jälkeen tule outoja huomautuksia.</p>
<p>Jos tämä 1650cc moni venttiili sääntö hyväksytään niin pitäisi kans kajota vähän näihin kyläkisa autojen kuntoon koska kyllä jotkut fiatit kuuluu omasta mielestäni jo paaliin. Olen itse ollut katsastus miehenä ja kyllä pitäisi olla tiukempi linja.</p>
<p>Jotta saadaan uudemmat korit (1990->) kilpailukykyisiksi niin "perinteisten" tuupparien painoa on hieman nostettava.</p>
<p>Jotta säänot olisi mahdollisimman yksinkertaiset yhtenäiset ehdottaisin minimi akseliväliä vetotavasta riippumatta. Esim. 2400mm autosta vetotavasta tai alkuperäisestä riippumatta.</p> <p>Tämä siirtymajalla luonnollisesti. Silloin ei tarvittaisi enään vetotapaaan liittyviä rajoituksia kun akselipainosuhte on tosi lähellä toisiaan, eikä lyhytakselvälisiä(vaarallisia autoja enään voisi käyttää. Painotaulukko luonnollisesti kuutioiden mukaan.</p>
<p>Järkeä käteen ja pää pois perseestä</p>
<p>jäädytetään säännöt useammaksi vuodeksi</p>
<p>Kaikilla ei rahaa niin, että ranteita pakottaisi, joten pidetään Jokkis kohtuullisena kustannuksiltaan ja tehdään heille uusi laji jotka sijoittaa autoihin hulvattomia summia ja työtunteja.</p>
<p>Kaikkiin etuvetoiisiin moottorin kuutiotilavuus ja sylinterien lukumäärä vapaaksi. Markkinoilla tarjolla edullisia isomoottorisia aihioita, joista tekniikan voisi asentaa haluamaansa koriin. Näitä ei tarvitsisi virittää, mutta silti ne olisivat kilpailukykyisiä esimerkiksi pienemmissä kisoissa ja jopa isommissakin kapinoissa. Näin rakentamisen kustannukset saattaisi pysyä kohtuullisena. Paino taulukko tasaa näiden kilpailukykyä, mutta rakentamisen järkevyyttä saa rakentaja itse miettiä.</p>
<p>Kaluston uudistaminen olisi paikallaan, se voidaan hoitaa sääntöjä muokkaamalla</p> <p>Ei pitäisi olla mahdollista että autot on lähes 50vuotta vanhoja erikoisrakenteisia joita ei pysty jokamies rakentamaan.</p>
<p>Kardaaniautojen ja takatuupparien akseleitten siirtoja tulisi rajoittaa. Siitä ,kuinka paljon voisi vielä keskustella?</p>
<p>'-Kardaaniautojen moottorin paikan määrittely, esim. moottorin lohkon etureunan oltava etupyörien välisen linjan etupuolella. Korjaisi samalla paloseinäsäännön tulkinnat ja suuremmat akselinsiirrot saisi karsittua pois. Jo tehdyt autot vielä käyttökelpoisia moottorin siirrolla</p> <p>-Vaatisi vaakoja kisapaikoille, mutta autojen akselipainojakauman rajoittaminen säännöllä (max noin 65-70%). Akselinsiirtojen ja lisäpainojen käytön rajoittaminen, lisäpainojen paikan voisi vapauttaa, eikä tarvitsisi kytätä materiaalivahvuuksia</p> <p>-Autojen painojen nosto</p>

-Jos autosta esim yli 10 tarjousta, voisi suojatarjouksia jotenkin antaa ilmaiseksi ja automaattisesti kokonaistarjousmäärän mukaan. Kannustaisi enemmän ajamaan olemassa olevilla paremmilla autoilla ja tekemään uusiakin?

-Yleisesti sääntökirjan yksinkertaistaminen. Sanamuodot jättävät tulkintavaraa, joista syntyy erilaisia tulkintoja. Yleisissä tapauksissa pitäisi informoida mikä on "oikea tulkinta" ja kirjata se mahdollisuuksien mukaan sääntökirjaan. Nyt tulkinnat vaihtelevat kisasta ja katsastusmiehistä riippuen

-Konkreettiset esimerkit ja perustelut säännöille ja tulkinnoille. Esimerkiksi turvakaaret: kuinka paljon litistetyt putken päät heikentävät rakennetta? Jos käytetty useampaa putkikokoa, heikkeneekö rakenne? Pulttiliitoskaaret vs hitsattu liitos? Jos pulttiliitoksen saumat hitsattu kiinteäksi, onko vielä heikompi? WRC-putken alaliitos max 15cm lattiasta. Jos näistä olisi jotain kestävyyskokeita tehty tai olisi näytettäväksi esimerkiksi kilpailuissa tapahtuneita turvakaarien peittämisistä, nämä linjaukset menisivät varmasti paremmin minulle/harrastajille läpi. Uusiin autoihin helppo tehdä kaaret sääntöjen mukaan, mutta jo tehtyihin autoihin kaarien muuttaminen uusien sääntöjen mukaisiksi turhauttaa, koska hyöty ainakin tuntuu marginaaliselta. Myös alumiinin ja muovin käytön kieltämisen perusteet

-Yksinkertaisin ratkaisu nopeuksien pienentämiseksi rengasleveyden rajoittaminen. Tehoon ei enää kannattaisi panostaa niin paljon? Esim EVK 185-195 ja tuupparit 165-175. Huomioitava renkaiden saatavuus

-Auton hinnaksi kelpaa 1500-2000€. Yli 2000€ en näe järkeväksi hinnassa mennä, ellei jossain kisoissa haluta kokeilla lisäluokkaa

-Pienien kisojen elinvoimaa pitäisi jotenkin saada kasvatettua

Kardaaniautojen vierasmoottorisääntöä vois tarkastella, tilavuusraja toki pitää olla, mutta voisko vähän nostaa, jotta esim. volvon 2.3 l moottoria vois käyttää ilman kalliita koneistustöitä. Myös esim 2.3 litrasen Gt Mazdan moottoreita alkaa saamaan aika edullisesti (tämän moottorin tilavuus 2263)

Kardaaniauton maks. moottori 2100 cm3

Kardaanipelien akseleiden siirrolle malttia.

Kartaani autoissa yksi sylinteri oltava etuakselin päällä kuten autorossissa onko tälläkään laji ryhmällä uskallusta muuttaa tätä sääntöä

Katsastajat käytökoulutukseen! Jokkista harrastanut vuodesta 1976!!

Katsastus, esim. nyt tulee hylky turvakaarista autoon jolla ajettu 5vuotta, eikä ne pitäisi ottaa ensikatsastuksessa pois.

Katsastuspäälliköiden kouluttaminen niin, että linja olisi yhtenäinen.

Keinotekoiset "jesari" ym. muut levitykset pois. Ettei pyörät, eikä pyörännavat tule korin ulkopuolelle. Pitää oikeasti olla kunnolliset pyöräntelonturvat. Tiedätte kyllä mitä tarkoitan.

kesken kautta ei muuteta sääntöjä

Keskustellaan niistä sitten kokouksissa.??
Kielletään kalliit suorakytkentälaatikot. Kilpailu tasoittuisi ja kustannukset putoaisivat.
Kielletään takamoottoriset autot kokonaan pitkällä siirtymällä esim 2030. Autojen minimi painoja ylös niin tulis uudempiakin koreja. Hintaa vähän ylös että voi tehdä edes vähän kilpa-autolta tuntuvan ajopelin.
Kiitos kentän kuuntelemisesta näiden kyselyiden muodossa. Mielestäni mahdollisimman vapaat säännöt, turvallisuutta vaarantamatta.
kilpa-autojen hinnat ei ainakaa sais nousta kun on muitakin kuluja kilpailuissa kuin pelkkä kilpa-auto
Kilpailuiden palkintoja rajoitettava jollakin tavalla, karannut aivan käsistä se miten palkintaan henkilöautoilla yms. SM-Kilpailut pitäisi nostaa takaisin arvoonsa.
kilpailujen välimatka 250km.poistaa ei mitään järkeä
Koitetaan pitää harrastuskynnys mahdollisimman pienenä ja kentän enemmistö tyytyväisenä. Laji tarvitsee nämä pikkukisat ja seurat! Jos lähdetään lajia tekemään hyväosaiselle vähemmistölle ja nostetaan autojen hinnat pilviin, meillä on hetken päästä muutama kisa ja seura jotka enää elää. Kuitenkin tämä laji tarvitsee nekin, jotka kiertelee paljon pieniä kisoja ja ennen kaikkea uusia harrastajia. Pitkässä juoksussa ei eletä pelkästään niillä, jotka tekee yhden tai kaksi kallista autoa vuodessa ja ajaa niillä sitten kisan pari. Kaikkien etu myös lienee pitää autokanta mahdollisimman monipuolisena ja kilpailukykyisenä, säännöthän edelleen suosii selkeästi sitä takamoottorista, joka on havaittavissa nyt vaikka sm-kisojen finaaliautoja tatkastelemalla. Siksi esim. renkaan leveyksiin puuttuminen ja sitä kautta takamoottoristen kilpailukykyyn vahvistaminen kuulostaa vähän omituiselta. Rengassäännöstä ylipäänsä ei taideta saada toimivaa, muuta kuin sallittujen renkaiden listalla, koska näitä merkintöjä ym. ei kaikissa renkaissa ole ja jokkismiehelle ei voi jättää mitään tulkinnan varaa, ei katsastajille eikä myöskään kilpailijoille. Lista kannattaa pitää laajana, jotta jokaiselle vetotavalle löytää parhaan renkaan, se kuitenkin on se edullisin tapa parantaa kilpailukykyä. Ja ehdottomasti kaikki autot samanhintaisia, tuo kokeilu vaikuttaa jopa vähän kusetukselta, kun on halvempi ajaa 3000 autolla kun suojata 1500 autoa.
Koittakaa myös ajatella meitä perusharrastajia eikä pelkästään rahamiehiä...
Koittakaa nyt herranjumala saada tuo rengas asia selväksi! Lukitkaa se sitten 5vuodeksi. Ostotarjouksia max 3kpl ja toimitsija 1kpl. Lajiryhmä ei tohtinut päättää sitä rattiakseli/keskiö hommaa vaan laitto tekniikka osastolle. Tuollaista jos ei tohdi päättää niin kaikki vaihtoo. Kyllä on munattomia ihmisiä!! Sitten se vitun magneetti sääntö ilmanottoputkiin. Oliskohan vaikka rosteri vielä kestävämpää kuin norminpeltikanava. Vähä voi käyttää maalaislärkeä kun tekee sääntöjä!!!!!!
Koittakaa pitää laji haraste ystävällisenä ja että saataisiin lajiin 90 ja 2000 luvun autoja viivalle.
Koittakaa pitää tää laji vähintäänkin nyky tasolla.
Kokeilu erihintaisista autoista voisi jäädä pysyväksi. Jolloin kilpailija voi päättää kumman osallistumismaksun ja auton hinnan valitsee.

<p>Auton hinta on nykyisellään liian matala. Jos tekee vaikka uuden perus kardaaniauton niin siinä tulee lahjoitettua periaatteessa seuraavalle omistajalle ainakin 1000-1500€. Auton rakentamisen pitäisi olla hieman kannattavampaa ettei tulisi niin paljon tappiota. Huippu autot tietysti asia erikseen.</p>
<p>Kulut alas, rakentelu vapaammaksi</p> <p>Älkää nyt missään nimessä unohtako noissa rengassäännöissä isoja kardaaniautoja, osa meistä harrastaa noilla panssarivaunuilla (mersut, jenkit jne.)</p> <p>Miennäkää lähtökohtaisesti (tekniikka)sääntöjä tehdessänne ylipäättään myös niitä isompia autoja. Ei niillä voiteta, mutta harrastaminen on edullista. Nöyrin kiitos!</p>
<p>Kun kerran tuupparit haluavat nostaa hintaa. Niin voisi tehdä tuuppari luokan. Missä osallistumis maksu olisi korkeampi. Ja auton hinta korkeampi. Ja osto laput kalliimpia. Ja vois tiputtaa evk autojen hintaa esim:1400e. Niin silloin harrastajat saa harrastaa. Ja raha miehet kerskua tuuppareillaan. Kun nyt on lähtenyt lapasesta autojen eriarvoisuus. T:evk mies</p>
<p>kun niitä sääntöjä ja säännöksiä muuttelette niin ne mitkä lisää turvallisuutta on ok... kaikki muu diipadaapa unohtakaa... kohta ei jökkis ole enää AKK alainen jos perseily jatkuu.</p>
<p>Kun sääntöjä muutetaan pitäisi niiden pysyä ainakin viisi vuotta samoina. Nykyiset säännöt hyvät tässä kyselyssä olevia asioita lukuunottamatta.</p>
<p>Kun tuosta auton hinnasta nyt ulistaan että se on lähtenyt käsistä niin aivan sama homma on käynyt kyllä palkintojen kanssa. Pitääsköhän miettiä jonkilaasta palkintokatkoa niin vois hillitä vähä sitä panostustaki nuohin autoihin.</p>
<p>Kunnioitetaan lajin perinteitä pitämällä asiat yksinkertaisena, Ja lajiin tuleminen "halpana" ettei auton hinnat pomppaa 3000e esim.</p> <p>Takamoottori autot jo jääneet jälkeen kardaaneille, joten ne kaipaa pientä piristystä juuri tällä moottori päivityksellä, ja alkaahan ne 125a moottorit olla jo vähissä.??</p> <p>Rengas listaan oli ajatus että vain 1 sallittu rengas, mutta se voisi aiheuttaa tavaran saatavuus ongelmia joten 3-4 olisi hyvä. Tähänkin siirtymä kausi! Ne ura piirtelyt yms renkaista kannattaa unohtaa. Rengasleveyden rajoittaminen voisi olla liian ankara keino tasoittaa lajia.. Mutta se on kyllä keino millä kardaaniauton rakentaminen ei menisi älyttömyyksiin.</p>
<p>Kuplan omaan moottoriin jos sallittaisiin jokapytylle oma kurkku eli tuplatnurkkiin ja rajattais se 48mm. Saataisiin niitäkin vielä kisoihin elvytettyä.</p>
<p>Kuulostaa hyvältä että saisi itse päättää oman auton myyntihinnan korkeammaksi maksamalla isomman ilmoittautumismaksun. Kyläkisoissakin autojen taso parantuisi ja myös niissäkin seurat saisivat enemmän katetta kun osallistumismaksut isompia ja ehkä jopa tarjouksiakin tulisi enemmän.</p>
<p>Käyttäkää järkeä!</p>

Laji on jo muutenkin mennyt alaspäin ei ole paljon harrastajilla kohta varaa ajaa kilpaa
Lajim kustannukset tar itsee saada alas ja ne ei laske alaspäin auton hintaa nostamalla.
Lajin aloittamiskynnys nuorelle on noussut todella kalliiksi. Mikäli et saa tutulta autoa ja varusteita lainaan, niin ensimmäinen kokeilu jää tekemättä. Näin myös valitettavan usein on. Harvalla on tähän mahdollisuus. Ei tätä normaalin duunarin persus kestä. Esimerkki jokamiehenluokka tutkinto 50, lisenssi 100€, vakuutus 100€, jäsenmaksu 30€, ilmoittautumisnaksu 30€, auto 1500€, ajovarusteet 1000€, penkki ja vyöt 500€. Aloitus 3310€. Rokkiralli osallistuminen 60€, auto 650€, ajovarusteet 300€, penkki ja vyöt 300€. Aloitus 1310€. Kummankohan se normaali duunari valitsee? Rokkirallikisoissa on paljon enemmän nuoria kuin JM-kisoissa. No se mitä lähinnä tarkoitan on alkuperäisen ajatuksen karkaaminen kauas alkuperäisestä. Palkinnot ovat karanneet käsistä ja autoihin laitetaan kiinni järkyttäviä summia. PS. Aina autoihin on laitettu enemmän kuin myyntihinta on. Siis osa kilpailijoista on laittanut. Ei se tarkoitus olekkaan, että autosta saadaan se mitä sen tekeminen on maksanut. Ei tämä olisi silloin jokamiehenluokka. Ja kyllä 1500€ saa tehtyä auton kilpailuihin. Eri asia on se pärjääkö sillä 10000€ laitteita vastaan.
Lajin henki on aina perustunut duunarin palkkaan.kahden viikon tili on auton hinta.on toiminut ja toimii edelleen.
Lajin kannalta ei mun mielest oo järkevää/tapeelista miettiä miten saadaan touhu kannatavaksi huippu autoille vaan miten saadaan porukka tekemään enemmän niitä 1500 euron autoja ja palkinnoille kattoksi vaik 1000e kun mitä korkeamaksi auton hintaa nostetaan sen vähemmän on harrastajia kun suurin osa harrastajista lähtee muihin lajeihin tai vaikka jokkis racehen
Lajin kustannukset eivät saa nousta enää yhtään. Pikemminkin päinvastoin.
Lajin nimi on jokamiesluokka. Pidetään siitä kiinni. Ja kisoissa on vaan saman hintaisia autoja muuten kyläkisat kuolee täysin.
Lajin täytyy pysyä halpana! Kohta ei tule uusia kilpailijoita koska nuorilla ei ole varaa lajiin. Jos halua laittaa autoihin paljon rahaa löytyy muita vaihtoehtoja kuin jokamiesluokka. Lajin ideahan on että jokainen tallaja pystyy harrastamaan jokkista. Ei ole kivaa irvistäen kisata kun ympärillä kuhisee ihmisiä jotka ottavat lajin liian tosissaan. "Harrastajat" tippuu pois eikä ne muutamat huiput kisoja tee. Nyt pitäisi alkaa ajattelemaan kaikkia harrastajia.
Lajin ylläpitämiseksi, kehittämiseksi ja ennenkaikkea HARRASTAJIEN lisäämiseksi tulisi kiinnittää huomiota auton hintaan. Onko laji 10v päästä "suomen suosituin.." ? Väitän, että ei. Nuoriso on missä ? Pelaamassa pleikkarilla, laji on törkeän kallista touhua. Varsinkin jos auton hinnat + muut kulut nousevat entisestään, saa lähihoitajan palkkanauhalla alkaa miettiä 12v harrastamisen jälkeen muita vaihtoehtoja. Seuran varapj:nä olen luvannut kehittää paikallista näkyvyyttä seuralle nuorison silmissä erilaisin keinoin. Hinnat tuovat tähän valtavan haasteen !
Lajiryhmän tulee sääntöjä laatiessaan ensisijaisesti miettiä miten 2000-luvun autot olisivat kilpailukykyisiä 50-vuotta vanhojen autojen kanssa. Suurin ongelma on uusien autojen korin paino ja perusmoottoritekniikka, jossa on

standardina nykysäännöissä kiellettyjä komponentteja kute esim. turbot ja moniventtiilit (yli4/sylinteri) pikkumoottoreissa. Tällä hetkellä lajiryhmän suurin murhe tuntuu olevan se miten saisi jatkettua fiat 133 ja 850 mallien ja muiden ennen vuotta 1990 valmistettujen autojen elinkaarta. Herätkää nykyaikaan ja katsokaa tulevaisuuteen.

Uusien autojen rakentamisessa pitää lajiryhmän mieltä miten

1. ikivanhat (2000 autot (jotka nekin ovat jo 20 vuotta vanhoja pahimmillaan) saadaan viivalle ilman että niihin pitää vaihtaa 40 vuotta vanha tekniikka

3. Millä rajoituksilla uusi tekniikka venttiileineen, turboineen, moottorinohjauksineen jne. voidaan sallia uusimmissa 2010> autoissa.

Lopettakaa jatkuva kysely auton hinnasta. Ja varsinkin kun ilmoittautumismaksun nousua ei liitetä kysymykseen. Suurin osa nykyisistä kyläkisojen autoista ei maksa edes 1500€. Katsokaa vaikka tarjoustilastoja. Joka kisassa 35-50% autoista ei ole yhtään tarjousta. Ei edes suojatarjousta. Eli melkein puolet osallistujista olisi tyytyväinen, jos joku ostaisi heidän autonsa 1500 hintaan. Mikäli oikeasti halutaan uusia autoja kisoihin niin auton ulkonäköön, turvallisuuteen ja rakenteiden ruostteettomuuteen tarkemmat katsastussäännöt.

Kaikki raha- ja tavarapalkinnot pitää kieltää. Tämä on suurin autojen hintaa nostava tekijä. Kun on palkintoja muutama kilpailija panostaa autoonsa merkittävästi ja pakottaa sitä kautta muutkin mukaan varustelukierteeseen. Kilpailun järjestäjien tulisi kilpailla osallistujista hyvien puitteiden ja hyvin järjestetyn kilpailun avulla. Ei ylimitoitetuilla palkinnoilla. Kun rahat laitetaan puitteisiin eikä palkintoihin radat kehittyvät ja kilpailutapahtumat parantuvat ja laji/radat turvaavat tulevaisuutensa.

Lisäksi pienintä osalistumismaksua on syytä maltillisesti nostaa esim. 50 euroon. Pikkukisat, jotka ovat taloudellisesti tiukimmilla eivät voi tai uskalla minimimaksua enempää osallistumisesta veloittaa.

lajiryhmässä taidetaan muutaman jäsenen, eli fiat harrastajien makuun yrittää vetää sääntöjä! Aika läpinäkyvää tää toiminta.

Liian hyvät palkinnot saavat aikaan kilpavarustelun, joka nostaa tiettyjen autojen hinnat pilviin (maksetaan sopukaupalla 10-15t€). Tämä siis osaltaan aikaansaa autojen jobbauksen. Kilpailuille pitäisi olla järkevä palkintokatko esim. esim yleisen luokan voittaja max. 2000€ monipäiväisissä kisoissa, yksipäiväisissä max. 1000€ (summan suuruus muissa kuin pääluokassa suhteutettuna osallistujamääriin).

lisätään takamoottorisien painoa niin saadaan uusia turvallisempia autoja viivalle. nykyiset Fiatit alkaa OLLA VAARALLISIA KUN NIITÄ TEHDÄÄN KEVEÄKSI KEINOLLA MILLÄ HYVÄNSÄ mm. ohueeseen alumiini vurityksiin törmää useasti ja kuskin lattiat on melkein kaikissa ihan mätiä ja ohutta peltiä. Ainakin se kuskin lattia saais olla kauttaaltaan paksumpaa kun 1mm.

<p>Lopettaa jatkuva sääntöjen rukkaaminen. Koskaan ei tiedä onko syksyllä ehjänä talliin ajettu auto keväällä sääntöjen vastainen.</p>
<p>Lopettakaa jo tää rengas sekoilu</p>
<p>Lopettakaa tuo sääntöjen veivaaminen. Eihän kukaan kohta pysty ostaan, eikä tekeen mitään muuta kuin lukeen tiedotteita sääntömuutoksista.</p>
<p>Lukekaa nyt vielä se Lehtisen Nikon ajatus siitä kymppi per tarjous auton omistajalle. Jos se tulis käyttöön ei välttämättä olisi tarvetta nostaa auton hintaa. Ja uskoisin, että se ruokkisi tuomaan parempia autoja myös kyläkisoihin.</p> <p>Nykyinen rengaslista sääntö on ihan ok. Toki siihen aikaan kun crossclimate on sallittu oli helppoa renkaiden hankinta kun oli hyvä saatavuus. Hinnan puolesta nykyiset savat yms on useasti liki saman hintaisia.</p> <p>195 renkaan leveytenä saattaisi olla parempi jo nykyään, koska se on huomattavasti yleisemmin käytössä kun 185. Nimen omaan tuuppareissa.</p> <p>Jossain vaiheessa alkaa tulla hankalaksi/kalliiksi löytää näitä nykyisiä golf tc yms aihioita kun ei niitä valmisteta enää. Nykypäivän 1.6 16v moottoreita alkaa taas olla tarjolla lähes pois hakemisen vaivalla.</p>
<p>Lukitaan säännöt 5v</p>
<p>Turhat lisäkustannukset pois palataan lähemmäs sitä vanhaa hyvää jokkista.</p>
<p>Lukitkaa säännöt 5vuodeksi kerrallaan.</p>
<p>Luokkia vähemmäksi. Kyläkisaan riittää Yleinen, Naiset, Nuoret.</p>
<p>Tarvittaessa säännöillä tasataan tuupparien etumatkaa.</p>
<p>Lähdössä ajettavia kierrosmäärää pitäisi nostaa, jotta kilpailu olisi vähemmän kiinni autosta ja enemmän kuljettajasta.</p>
<p>Maalaisjärjen käyttöä saa lisätä, ja järjestää sääntöjä käsittelevän tilaisuuden missä tekniset kohdat käydään läpi ja sana/kirjoitus muodot käsitellään niin ettei virheellisiä tulkinta epäkohtia jää sääntöihin.</p>
<p>Mahdollistaa lajia normaali palkansaajille!</p>
<p>Kieltää esim sponsori tarrat ja mainostaminen.</p>
<p>Maltillisia muutoksia sääntöihin tuo 16v moottorien käytön kyllä vois rajata vaikka uudempi kuin vaikka -95 vuosimalliin nii oikeesti korit uusiutuis</p>
<p>Max rengas leveys 195 koska se on edullisempi kuin 205 ja samaa rengasta voi käyttää kaikissa auto malleissa paremmin</p>
<p>Max. moottori koko evk kalustoon 2500ccm ja vieras moottori sääntö pois. Moniventtili moottori rajoitus 2250ccm evk kalustossa</p>
<p>Meinaatteko tehdä näitä kyselyitä niin pitkään että saatte haluamanne vastauksen?</p> <p>(Eli auton hinnan nostettua)</p>

Mielestäni ei lisää lajin turvallisuutta jos kuulemani huhu pitää paikkansa, että aletaan ajamaan huonosti pitävillä renkailla. Päinvastoin, kilpaa kuuluu mielestäni ajaa kilparenkailla. Kulut niistä saadaan rajattua sillä, että renkaat saa pitää jos auto menee kaupaksi. Esim. Jos ostaa semi-sliksit keväällä, niin normi harrastaja ajelee niillä aika pitkälle kesään. Vrt että kun ajat 3 kisaa ja myyt auto joka kisassa ja haet joka myynnin jälkeen ne halvat kesärenkaat. Todnäk se 3 sarjaa halpoja kesärenkaita maksaa enemmän. Ja sitäkin kautta se maksaa enemmän, että tulee enemmän rengasrikkoja.

Ostotarjouksiin suosittelen 1 per kilpailija -sääntöä. Lisäksi 1 suojatarjous omasta. Hinta 90€ vieraasta ja suoja 30€. Auton hinta 2000€ ja osallistumismaksu noin 80€ / kuljettaja. Nuorille esim 50€.

Tällä hetkellä jos hankkii sellaisen kyläkisa-auton, jolla normiharrastaja pääsee semeihin ja loppu on tuuria, niin auto maksaa noin 2500-3000€ kaikkine päivineen. Kyllä se menee joka kisan jälkeen kaupaksi ellei suoja osu. Jos auton myyntihinta olisi kisassa sen 2000€, niin harrastamisen kulut laskisivat kun ei joka kisasta tulisi noin 1000-1500€:n myyntitappiota. Lisäksi jos renkaat saisi pitää, niin sekin laskisi kuluja vaikka sitten auto menisikin kaupaksi.

En ymmärrä miten halpa auton myyntihinta edesauttaa uusien kuskien harrastuksen aloittamista, sillä jos esim. nuorten luokan kuljettaja ajaa hyvällä autolla yhden kisan, niin se menee samantien kaupan. Uutta vastaavaa autoa on vaikea arvalla saada, ja arpoihiin voi hyvinkin mennä satoja euroja rahaa, eikä autoa tule koko kesänä. Jos myyntihinta olisi lähempänä auton todellista hintaa, ei niitä varmasti myöskään ostettaisi takametsään ruostumaan, vaan autot kiertäisivät aktiiviharrastajien keskuudessa kisoja. Lisäksi vielä tuosta nuorten tulemisesta lajiin, niin hyvin yleistä on, että nuori ei omista autoa, vaan ajaa jonkun yleisen luokan kuljettajan omistamalla autolla, joten sekään ei ole peruste nuorten kuljettajien ajamiselle (siis että auto on liian kallis hankkia, sillä moniko nuorten luokan kuski omistaa sen auton?) Enkä kyllä usko, että vaikka auton hinta nostettaisiin 2000€:oon, että autojen rakentelu sillä lähtisi käsistä, eikä lajin luonne muuttuisi.

Mielestäni jm auton hinta 1500e on sopiva useimmille harrastajille. Tuo 3000e on liian kallis jm auton hinnaksi perusharrastajalle. Eihän jm autoon ole pakko satsata 5000-8000e. Ehkä jokkis ei ole oikea luokka näille jotka satsaa kyseisiä rahoja. Ostotarjous ohjeet pitäisi olla yksinkertaiset esim kilpailijat 3 tarjousta joko suoja/osto ja toimihenkilöt 3 tarjousta. Jm harrastus on hyvä koko perheen harrastus, ei tapeta sitä liiaan kalliilla auton hinnalla. Kisoja odottellen Timo Kuivalainen. Kiitos.

Mielestäni kuutiotilavuutta ei tarvitse takamoottori autoissa rajoittaa pienemmäksi kuin alle 1650ccm koska tarjolla on 1.6L 16v moottoreita runsaasti niin kustannuksiltaan edullisempi käyttää niitä. Teho ehkä vähän lisääntyy mutta en usko että se vaikuttaa kuitenkaan käytännössä oleellisesti onko moottori 1.4L 16v vai 1.6L 16v. Onhan moniventtiilit sallittu evk autoissakin niin tasapuolisuuden vuoksi pitää olla samat kuutorajat kuin ennenkin. Ei se 16v fiatti ole sen vaarallisempi kuin 16v akseli ja moottori siirto

<p>escottikaan.</p> <p>Kardaani autoihin mielestäni saisi rajoittaa moottori kokoa esim. Kun moottorin koko Yli 2250ccm niin iskunpituus tulee olla moottorimallin vakio. Ja akselin siirron rajoittamista ehkä kannattaisi miettiä.</p> <p>Nyt on mielestäni liian vapaat säännöt tehdä evk auto.</p>
<p>Mielestäni laji pitäisi pitää sellaisena, että sitä on mahdollisimman monella mahdollisuus harrastaa, eli en kannata esimerkiksi autojen hintojen nostoa. Tiedän että tuolla hinnalla ei kummoista autoa pysty rakentamaan, mutta tämä on harrastus ja kaikki harrastus maksaa ja on jokaisen omassa harkinnassa kuinka paljon autoon satsaa. Suomesta löytyy monia luokkia, jos haluaa rakentaa isolla rahalla autoja.</p>
<p>Mielestäni nykysääntö toimii hyvin, ei tarvetta muutoksiin.</p>
<p>Mielestäni takamoottorisiin autoihin olisi hyvä saada laittaa tuplakaasuttimet niin silloin ei tarvitsi sallia noita 16 venttiilisiä moottoreita näin saataisiin hieman parempia nykyisistä moottoreista eikä moottorin hinta nousisi kauheasti suuremmaksi mutta tehoja voisi saada jo 10-15hv</p>
<p>Miettikää enemmän sitä miten saadaan porukka rakentamaan enemmän niitä 1500€ autoja kuin sitä millä saadaan 7000€ autojen rakentamisesta tehtyä kannattavaa.</p>
<p>Miettikää myös uusia nuoria jotka aloittaa ei varmasti ole monella rahaa aloittaa, jos auton hintaa nostetaan.</p>
<p>Miksi samat kyselyt kiertää useamman, edellisessä jo oli kyllä melko suuri osa vastaajista auton hinnasta mieli pide.</p>
<p>miksi toimitsijoiden pitää saada tehdä 3 tarjousta mukaanlukien nämä toimitsijat jotka saavat palkan työstään esim tulospalvelu äänentoisto karkkimyyjät yms</p>
<p>Mikä helvetti on JOKAMIESluokka jos auto maksaa 3000e?</p>
<p>Mikäli ostotarjouksia lisätään, niin vain suojatarjoukseksi. Auton myynnistä voisi palauttaa auton myyjälle 10€/tarjous mikäli auto menee kaupaksi.</p>
<p>Minimipainot reilusti ylöspäin. Tällä saadaan uusia autoja kisoihin.</p>
<p>Minun mielestä tää koko auton hinta keskustelu on ihan turhaa koska rahamiehethän tästä hyötyy koska se on ihan sama onko se 1500€vai 3000€ niin silti siihen autoon työnnetään samassa suhteessa rahaa eli nyt jos siihe viiattiin tai volvoo työnnetään 10 000 niin sit siihe laitetaan 11 500 . Ja itsekin olen tuleviin evk sm iin rakentanut autoa mutta en itke vaikka siitä saa vaan sen 1500€ käteen päivän lopussa . Se kuuluu lajiin ... ajakoot rossia tai rokkirallia jos nyky säännöt ei toimi.</p>
<p>Mitä yksinkertaisemmat tekniset säännöt, sitä vähemmän mahdollisuuksia olla väärin ymmärryksiä. Mitä vähemmän autoa saa muuttaa, sitä vähemmän maksaa harrastaminen ja sitä kautta enemmän harrastajia. Laji kaipaa kuitenkin lähinnä enemmän harrastajia jolloin saadaan myös enemmän kilpailuja aikaiseksi, joka taas auttaa harrastajien löytämistä</p>

<p>Moikka</p> <p>Kaikki on ihan hyvin, älkää tehkö mitään, jalat pöydälle ja tuoppi käteen.</p> <p>Sääntö muutokset lisää aina harrastuksen kuluja, tavalla tai toisella.</p> <p>On varmasti hieno asia kuulua lajiryhmään, mutta älkää muutelko sääntöjä oman mahtinne näyttämiseksi, olette ihan huippu ukkoja, vaikka ette tekis mitään.</p> <p>Hauskaa kevään jatkoa. t marko</p>
<p>Moniventtiilimoottorit ovat kuitenkin nykyaikaa ja kuitenkin 20 vuotta vanhaa tekniikkaa. Korkea aika tulla edes 90 luvulle. Samalla autojen minimi painoa korkeammaksi jotta uudet korit olisi kilpailu kykyisiä. salliminen olisi järkevää jo kustannuksien kurissa pitämiseksi koska 16v moottorit antaa jo vakiona paremmin tehoa. Kyläkisa pirssiin ei tarvitse sijoittaa älyttömiä summia joilla suurin osa harrastajista ajaa</p>
<p>Moniventtiilimoottorit sallitaan takamoottorisissa painorajat kuutiotilavuuden mukaan.</p> <p>Akselivälisääntö säilytetään nykyisellään ainoastaan akseleiden siirtoa rajoitettava esim. kilpailijan näyttövelvollisuus selkeämmäksi. Ei helppo mutta mahdollinen.</p> <p>Hinta??? Tuntuisi, että pienet hinnan nostot vuoden parin välillä olisi parempi kuin isot kertanostot.</p>
<p>Moniventtiilimoottorit sallituiksi ja puristussuhde esim. max. 11. Lisäksi auton ostajan ilmoitettava myyntihetkellä, että kuka ajaa autolla seuraavassa kilpailussa. Samalla autolla tietysti voisi ajaa kuka hyvänsä nimetyn kuljettajan lisäksi. Tämä toivottavasti vähentäisi tilinteko tai ainakin vaikeuttaisi sitä. Alle 18vuotiaiden tarjoukset ilmaiseksi, ei kuitenkaan debytanttikortilla. Silloin jo kilpaillut nuori saisi mahdollisuuden ilmaisiin tarjouksiin. Nyt tarjousraha on kohtuu kova maksaa rippirahoista. Samalla varmistettaisiin että nuoretkin pääsisivät ajamaan hyvillä autoilla ja harrastamisen kynnyksensä laskisi huomattavasti. Uuden auton ensimmäinen myyntihinta 2500€ ja kuljettajalle ensikilpailussa oikeus tehdä 10kpl ilmaisia suojia.. Näin saadaan rakentajillekin hieman helpotusta kustannuksiin ja varmasti uutta kalustoa lajiin mukaan entistä enemmän. Kaikki nämä varmasti tehtävissä ja varsinkin kuljettajien kannalta hyviä muutoksia. Tsemppiä päätöksiin ja suurta viisautta sinne.</p>
<p>Moniventtiilimoottorit tulisi sallia kaikkiin autoihin. Tehojen ja kustannusten kurissa pitämiseksi(vain 16v) imuilman tulisi kulkea tietyn kokoisesta reistä jolloin voisi sallia alkuperäiset ja jälkiasennetut ruiskut kaasuttimien lisäksi.</p>
<p>Moniventtiilimoottorin salliminen kaikkiin takamoottoriautoihin täytyisi toteuttaa niin, että 8v moottori saisi olla enintään 1800cc ja 16v 1650cc. Syynä tälle että 1800cc "aihioita" on helpompi löytää.</p>
<p>Mopo karannut käsistä autojen rakentelun osalta.</p>

<p>JM pitäisi paluttaa takaisin alkuperäiseen muotoonsa ja kieltää vierasmoottorit ym. Hyviä ja tehokkaita "vakio" autoja löytyy Suomesta todella halvalla, mistä hyvä tehdä nopea JM auto</p>
<p>Morjens</p> <p>Maassa ja maailmalla vallitsevien poikkeusolojen vuoksi haluaisin ehdottaa että mikäli Suomen hallitus päättää jatkaa kokoontumiskieltoa koskien yli 500 hengen tapahtumia niin siirretään kaikki jokamiesluokan SM kilpailut jotka olisi tarkoitus kilpailla tänä vuonna 2020 vuodelle eteenpäin eli vuodelle 2021 ja vuoden 2021 SM kilpailut 2022 vuodelle tämä sen takia että jos seurat eivät saa pitää kisojaan niin olisi oikeudenmukaista antaa heille kuitenkin siihen mahdollisuus koska tuollaisen ison kisan järjestäminen vaatii seuralta paljon talkootunteja ja seuran talous ei välttämättä kestä sitä että tuollaiset kisat viedään pois jonku pandemian takia.</p>
<p>Muistakaa ettei ilman kyläkisoja tule uusia harrastajia. Ja sitä myöden saadaan jatkuvuus lajille.</p> <p>Minusta hinnan nosto aiheuttaa lumipallo ilmiön rakentajillekin. Eli aletaan laittaa entistä enempi rahaa autoihin. Se aiheuttaa taasen sen ettei tavallinen harrastaja enää pysy mukana huonostikkaa edes kyläkisoissa.</p> <p>Rengas asiassa tarpeeksi yksinkertainen linja paras minusta.</p>
<p>Mun mielestä palkintoja tulis pienentää, silloin ei ehkä panostettas autoihin niin hirveitä summia.</p>
<p>Mustanlipun säännössä ei toteudu kilpailijan oikeusturva nykyisellään. Kilpailija on veloitettu lopettamaan kilpaileminen välittömästi saatuaan tiedon lipusta. Jos lippu on annettu virheellisesti on kilpailija menettänyt joka tapauksessa mahdollisen jatkopaikan kilpailemisen lopettamisen johdosta vaikka kilpailija tekisi kyseisestä tuomiosta vastalauseen joka tuomariston taholta hyväksyttäisiin.</p>
<p>Myös persaukisten pitää pystyä ostamaan auto ja harrastamaan. 3000e hinnalla se ei onnistu</p>
<p>No sen tyhmän rengaslistan vois poistaa, ja sitten jäädyttää säännöt ainaki 2v, ettei joka helvetin kevät tarvitsisi ruveta sitä "valmista" autoa tekemään uusiksi, kun olette siellä keksiny jotain kieltää ja muuttaa tai lisätä ja sitten, ette saa lopullista sääntöä tai rengaslistaa kilpailijoille hyvissä ajoin, että viikkoa ennen kemoraa vielä mietitään mitkä renkaat voi ostaa ettei niitä kielletä... Että järkea voisi sielläkin käyttää.</p>
<p>Noita autojen minimipainoja pitäisi nostaa. Tulisi uudempia koreja. 16v ja 8v autoille eri minipainot</p>
<p>Nopeudet ja kustannukset kerralla kuntoon, pakoputken maximi halkaisija esim. 30mm.</p>
<p>Nosta evk vierasmoottori suurin salittu tilavuus 2450cc Löytyis enemmän moottoria mitä voi käyttää</p>
<p>Nuorten luokassa käytettävät autot. Ralli ja sprint puolella on menestykkäästi otettu käyttöön v-1600 luokan kalusto. Mielestäni olisi järkevää vastaavan</p>

siirtäminen jokkiksenpuolelle. Nuoret voisi aloittaa esim. etuvetokalustolla. Nykyisin voittaminen vaatii pääsääntöisesti yleisenluokan voittajakatuupparin lainaksi saamisen. Tämä karsii nuorten aloittamisintoa jokkiksen puolelle. Vain harvoilla on tarjolla edellämäinnittua mahdollisuutta. Olen ihmetellen seurannut jokkiksessa vallinnutta käytäntöä: 1500 euron voittaja-autoa rakennetaan viikkotolkulla useilla tuhansilla euroilla. Ei tällaista autoa saa nuortenluokkaan kuin harvat ja valitut. Vääristää ja hankaloittaa harrastuksen aloittamista.

Nykyautojen (2000 luvun muovikeula) etupään suojaaminen kokokeulan leveydeltä sallittava.

Konepellin kivisuojan ei tarvi olla 0,001 mm tarkkuudella konepellin levyinen.

16V 1650 cc tuupparimoottorin salliminen moottorin omalla ruiskulla tai max.40mm kaasarella.

Fiattien jatkuva raidevälin ja korien leveneminen lopetettava.

Vauhteja alas koko lajista ratoja muuttamalla.

Katsastajille käytöskoulutusta kilpailija ei ole vihollinen.

Ammattilaisten siirtyminen rallicrossiin tehtävä houkuttelevammaksi.

JOKKIS ON HARRASTUS.

Nykyinen hinta ok. indeksikorotuksen ymmärrän mutta en auton hinnan tuplaamista (lajiryhmä kuuluttaa maltillisien muutoksien... luki lehdessä). Sallittujen lista toimivin, vaikka yhdellä rengasmallilla ajetaan kuitenkin 75% kisojen voitoista. Ei tarvetta lisätä tuupparien rengaslevyettä, ennemmin evk rajoitus tuohon 205:een. Moniventtiilisiä tuuppareista saa laittaa +90 kalustoon ja niitä on vain murto-osa koko autokannasta, syy korin paino ja akselivälin pituus. nuokin 90- autot ovat jo kolmekymmentävuotta vanhoja. jos ennemmin siirtymäajalla pudotettaisiin moottorien tilavuudet vanhemmissa (alle 90) tuuppareissa 1600, ja evk 2050 ja uudemmat sitten vaikka 1700 ja evk 2350 niin kyllä ne valmiit kuutiolavuuden ylärajalle tehdyt koneet siirtyisivät noihin uudempiin koreihin vaikka ne painavempia on. "omamäntäsillä" voisi kuitenkin ajaa noilla vanhoilla fiateilla. painoa en haluaisi vanhempiin kuitenkaan listätä, painot jatkettaisiin entisellä taulukolla. (1650=710)

Nykyinen jokkis on karannut täysin käsistä. Nää älyttömät akselisiirrot ja takamoottoristen hinnat on karannu täysin käsistä. JM luokan alkuperäinen tarkoitus on ollut että kaikki pystyy kohtuu kuluilla ajamaan ja jopa pärjäämäänkin. Nyt tarvii tehdä kymppitonilla täysin älytön takaaajettavaakselisiirtotvincami tai tunkee volvon kone mihin vaan minkä takapyörät saa siirrettyä mielellään kuskin alle. Millä lajiryhmä kuvittelee saavansa uusia harrastajia muutenkin haastavassa taloudellisessa tilanteessa. Se jos sääntöjä tehdään vain muutaman auton rakentajan toiveitten mukaan on väärä tie. Nyt tarvisi pyrkiä säännöissä sellaiseen suuntaan että autokalusto siirtyisi edes 2000 luvulle. Jos sääntöjä rukataan vain niitten 45-50 vuotta

vanhojen takamoottoristen ehdoilla niin järki puuttuu. Nää nykypäivän autotkin saa kulkeon pirun lujaa , niissä kun tuppaa oleen alusta ja jarrut. Tuohon nykyiseen hintaan pystyy kyllä tekemään JM auton.

Nykyiset säännöt kun pysyisi edes jonkin vuoden samoissa eikä joka vuosi tarviis muuttaa montaa asiaa vanhoihin autoihin! Itse jonkin kymmenen koron rakentaneena ainakin innostus loppunut uusien tekoon täysin. Ja muutenkin harrastus hiipuu ainaisten muutosten takia. Säännöt lukitkaa useammaksi vuodeksi ja renkaat ois hyvä ja sama kaikelle kun ois 3-4 vaihto ehtoa. Ei tarviis joka vuosi tilata hyllyy montaa erimallia ja seuraavana vuonna ne taas jää myymättä.

Nykyiset säännöt ovat hyvät

Nyt jäitä hattuun. Mietitäänpä hetki mitä on tapahtunut jokkiksen historiassa. 70-80 lukujen vaihteessa lajiin sisään pääsy oli todella helppoa ja kynnyks matala. Tänäkin päivänä tuo kynnyks voisi olla lähes yhtä matala , mutta 90 luvun alussa tehty virhe estää laajemmin jokkiksen alkuperäisen idean toteutumisen koko rintamalla. Mietitäänpä hetki ,miltä jokkis näyttäisi tänä päivänä, jos moottorisääntöä ei olisi koskaan tullut. Kovin takamoottorinen laite olisi pikku koneinen kupla omalla ilmajähdytteisellä moottorilla. Tätä vastaan ajettaisiin 2000 luvun alun etuveto ja 90 luvun takaveto kalustolla. Tämä kombinaatio olisi itse asiassa niin tasaväkinen, että mitään erillistä EVK luokkaa ei toden näköisesti tarvittaisi.

Nyt meillä on riesana 60 luvun auto jonka konsepti on luotu 50 luvulla. Autot jotka on suunniteltu 50 hevosvoimaisille moottoreille. Autot joiden keski-ikä on kohta 50 vuotta ja joiden rakentaminen alkaa useiden neliöiden pellin hitsaus talkoilla. Autot joiden tekniikka on sekoitus erilaisia merkkejä ja malleja, joiden rakentaminen kysyy kokemusta aikaa ja rahaa. Autot joiden aihioita ei enää löydy, joka toisen maatilankunkion takaa.

Olen kymmeniä vuosia pyörittänyt jäärata toimintaa ,johon on osallistunut varmasti toista sataa nuorta erilaisilla matalan kynnyksen jäärata autoilla. Näistä jääradalla vakio autoilla ensi askeleitaan kilpailun omaiseen ajamiseen osallistuneista on kertynyt pienelle paikkakunnallemme (10 000 asukasta) ,kaksi ralliautoilun Suomen mestaria, toinen jopa moninkertainen. Ankarastikaan pinnisteleillä en keksi yhtäkään jäiltämme aloittanutta jokkiskuskia ,itseni ja veljeni lisäksi. Jokkiskuskien määrähän pitäisi olla moninkertainen ralliautoilijoihin verrattuna.

Ongelma on lajin sisään päin lämpiäminen. Aina kun jokkiksesta on kuva, tai jotain yleismaailmallista juttua, kuvissa esiintyy nippu huippuluokan Fiiatteja, joita ei nykynuoriso ole

eläessään tieliikenteessä nähnyt. Kuka kertoo tuolle nuorisolle, että kartaani auton rakentaminen on paljon halvempaa ja etuvetoisen pystyy tekemään, tai jopa teettämään toisella, alle kishinnan. Ei tätä tietoa kukaan kerro. Ennen tätä moni jo luovuttaa, koska ei ymmärrä, että jokkis on muutakin kuin 4000 euroa maksava uppo outo fiatti josta saa kisassa 1500e.

Viimme talvena haastattelin jäärata varikolla tavallista Fiatilla ajava jokkisharrastajaa. Aika ei meinaa riittää ja kustannukset karkaavat käsistä. kammottavassa kunnossakin olevat autot menevät kaupaksi ja hommassa ei tunnu olevan mitään järkeä. Hänen ehdotuksensa oli ottaa kalliimpi luokka lisäluokaksi jokkiskisoihin. Koin samalla hetkellä deja vu kokemuksen. Alussa, kun kirjoitin virheestä moottorisäännön läpi päästämisen ansiosta, tarkoitin sitä, että AKK: han painoi paniikki nappulaa parin vuoden päästä. "Haluttiin suosia pienempiä autoja" idea ei lähtenytkään aivan siihen suuntaan, kun jotkut ehkä ajattelivat. Tulloinhan lanseerattiin pari vuotta uusien sääntöjen voimaan tulosta, takamoottorisille aivan omaa luokkaa ja suunnitelmaa yritettiin lanseerata eteenpäin, mutta liian myöhään. Rahaa oli jo kalustossa kiinni isoja summia ja kenttä ärähti niin kovaa, että AKK joutui perääntymään. Virhe oli kuitenkin jo tuolloin huomattu, mutta mitään ei ollut enää tehtävissä. Ei auttanut, kuin ryhtyä parantamaan näiden pommien turvallisuutta mm. etupään kaariputkituki. Ratojen turvallisuus ei myöskään pysynyt mukana, koska vauhdit ottivat melkoisen loikan kovempaan suuntaan.

Jokkiksessa on tällä hetkellä valtava ristiriita. Toisaalla Fiateilla ja muilla museoautoilla ajavat huutavat äänekkäästi ,että auton hintaa on nostettava, koska 1500e ei riitä edes moottorin rakentamiseen.

Viereisessä pilttuussa on haettu leimasta pompannut Citroen Xsara vts, jossa on vakiona 165 hevosvoimaa. Aihio maksoi 400e ja auto valmiina viivalla (turva varusteet pois lukien alle 1500 eurolla. Tällä ollaan EVK. n A finaalissa ja hyvänä päivänä A finaalissa, myös yleisessä luokassa. Kysymys kuuluu. Kumpi näistä edustaa enemmän jokkiksen alkuperäistä ideaa? Kuka haluaa olla nyt jokkiksen vihatuin henkilö ja tehdä jotain radikaalia tälle ylihintaiselle suuruuden hulluudelle?

Fakta on se , että mopo karkaa aina käsistä auton hinnan suhteen arvokisoissa. Miten homma pidetään järkevällä tasolla edes kyläkisoissa? Nykykalusto joka on otollisessa iässä jokkisauto aihiksi, mahdollistaisi ajamisen aivan naurettavalla raha ja aika panostuksella. Tämä on jo huomattavissa kisoissakin. EVK kalustoa alkaa olla joka kisassa enemmän, kuin takamoottori vehkeitä. Nyt on pidettävä huoli, ettei tämä äänekäs vähemmistö vie jokkista enää harhaan. Fakta on se, että ihmiset kaupungistuvat koko ajan. Paikkoja, taitoa, rahaa ja aikaa rakentamiseen ei ole käytettävissä enää samaan malliin, kuin ennen vanhaan. Tähän huutoon on jokkiksen vastattava. Vauhdin ja vaikeus asteen lisääminen johtaa jokkiksen häviöön. Vauhteja ei enää kannata kasvattaa. Nyt on oltava tarkkana ja mietittävä, mistä tulevaisuuden auton voi rakentaa. Edullisesti.

Nyt järki käteen jotta laji säilyy "jokamiehen pikeutena"

Nyt kannattaa suuntaa hakiessa mieltä kenen toiveiden mukaan ja kenelle sääntöjä tehdään. Tehdäänkö niille alle 10% harrastajista jotka ovat niitä A-finaaliporukkaa? Reilu 60% harrastajista ovat niitä jotka ajavat kaksi lähtöä, kuunnellaanko heidän toiveita? Entä onko ne kisajärjestäjät etualalla joilla toiveena että tehdään mahdollisimman paljon tarjouksia. Annetaanko jobbareille

<p>apua siihen että saavat kerätä ympärilleen ison ryhmän toimitsijoita jotka tekevät tarjouksia? Haluatteko tosissaan että kaluston ikä nousee? Siihen yksi suurin rajoittaja on pienet minimipainot, nyt ei minimipainoon saa turvallisesti rakennettua -90 tai uudempaa autoa. Olen ollut katsastamassa -80 luvulta saakka ja koko ajan on puhuttu että painoja pitää nostaa että on helpompi tehdä autoja, kuka tai mikä taho on se joka on vastustanut koko ajan minimipainojen nostoa?</p>
<p>Nyt kerralla säännöt kuntoon ja annetaan niiden olla siinä!</p>
<p>Nyt kun moniventtiilimoottorit ovat sallittuja kardaaniautoissa pitäisi 8v ja 16v moottoriset autot erotella painotaulukossa. Elikkä moniventtiilimoottorisille autoille isompi paino niin kuin kaikissa muissakin lajeissa on.</p>
<p>Nyt meillä on lajiryhmässä osaamista ja näkemystä keskittyä isoon kuvaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mikä on pitkän tähtäimen strategia - Mikä ihmisiä kiinnostaa kilpailuissa - Onko yhden päivän kilpailutapahtumissa oikea määrä luokkia - Tarkoittaako auton alhainen hinta, että harrastaminen on edullista - Onko autojen turvallisuus tärkeämpi asia kuin roiskeläppien korkeus tai paloseinän materiaali
<p>nyt nämä jm pelastajat on vain näitten rahamiehien asialla nyt päätetyt sääntömuutokset olivat idioottimaisia ja tämä näkyy harrastajien ja toimitsijoiden lajin vaihtamisena</p>
<p>Nyt on aikaa,tehkää hyviä päätöksiä</p>
<p>Nyt pitäisi kiireesti tehdä päätös ainakin arvokisojen siirrosta ensi vuodelle. Koronan aiheuttamien rajoitusten vuoksi kisa järjestelyjen tekeminen nyt mahdotonta ja on ikävää että kisajärjestäjät joutuvat "roikkumaan löysässä hirressä" odotellessaan päätöksiä. Yleisötilausrajoituksia tuskin poistetaan vielä toukokuun lopulla.. Nopeita ratkaisuja!!!</p>
<p>Nyt pitää muistaa että on kyse jokamiehen luokan kisoista jos kustannukset kasvaa sen takia että pitää tehdä moottori erittäin tehokkaaksi ja sitä kautta myös auton alustaan jarruihin yms on pakko satsata, sitä kautta harrastajat vähenee.mielestäni auton myyntihinta pitäisi olla 1000€. Ne jotka haluavat satsata niin voi ajaa esim autocrossi. Nyt on se tilanne että nopeudet ovat nousseet aivan liian korkeiksi kun tutkii kuinka ruosteessa moni auto on ja tehot ja ajettavuus on hyvä. Radat täyttyy saada tehtyä niin että vauhdit putoaa, mietityttää sen että sitten kun joku menehtyy niin sitten ollaan jälkiviisaita ja tehdään muutoksia</p>
<p>Näillä mennään</p>
<p>Näistä kyselyistä ei saada oikeaa kuvaa jos haluaa kehittää lajia oikeaan suuntaan , auton jobbaus / myynti porukka tällä hetkellä liian suurta , kuunnelkaa ennen kaikkea auton rakentajia !! Uusissa autoissa on tulevaisuus ja sitä kautta mielen kiinto lajia kohtaan myös nuorissa !</p>

<p>olen aina puhunut koulutuksissa et säännöt voimaan kokovuodeksi, eikä kaikkien peukalonjälkee "kahden viikokon välein" tää on lähtenyt lapasesta</p>
<p>Olisiko etuvetoisten autojen vierasmoottorisääntöä aika hieman löysätä. Jos nostettaisiin kuutiotilavuus raja 2500cc ja venttiilien ja sylintereiden määrä vapaaksi. Hyviä edullisia tekniikkapaketteja Volvot, Volkkarit, Saabit, Fordit esim. olisi hyvin tarjolla. Tosin korit esim. Volvo850 tai Vw passat ovat ovat auttamatta isoja ja raskaita. Kannattaa miettiä että ehkä sillä Egyptistä hommatulla ja viimeisen päälle viritetyllä TC moottorilla ei kyläkisoihin olla menossa ajamaan 4:ssä eriluokassa. Mutta jos tuommoinen volvon moniventtiili 5 pyttyinen jonkun Citikan keulalla olisi niin ehkä sillä vähän edullisemmin nuorten luokassakin viivalle väkeä löytyisi. Toki tämä on vain yksi ajatus kun ei tätä ole tarkoitus niin tosissaan ottaa...</p>
<p>Olkaa jämyjä??</p>
<p>Omalla moottorilla varustettujen takamoottoriautojen kaasuttimet voisi vapauttaa, ei lisäisi merkittävästi kustannuksia ja näiden kilpailukykyisyyttä saataisiin parannettua, mutta ei niistä silti tulisi ylivoimaisia.</p>
<p>Omamoottorisen kuplan kaasuttimet voisi viimein vapauttaa.</p>
<p>On ajateltava tulevaisuutta päätöksissä jos auton hintaa nostetaan nuorisolle ei välttämättä</p> <p>ole varaa ostaa autoa ja jos haluaa</p> <p>kalliimpaa autoa niin onhan meillä</p> <p>rallikrossissa autokrossiluokka sitä</p> <p>varten.</p>
<p>On hyvä, että kenttää ja harrastajia kuunnellaan ja mielipiteitä kysellään. Tärkeää olisi, että suomen suurimman luokan harrastajien mielipiteellä on merkitystä, ja lajia rakennetaan sen volyymin edellyttämällä ammattimaisuudella myös AKK:n taholta.</p>
<p>On se vaikeeta jumankauta ko heti ollaan muuttamassa kaikki päälaelleen kun lajiryhmään valitaan. Eiks ranteet riitä ajaan " normihintaisella" autolla ja onhan niitä luokkia mihin voi ne ylimääräiset miljoonansa pistää. Itse pari kolme autoa joka vuosi tehneenä ja ne kisois menettäneenä tiedän et 1500e o pikkasen minimi six ehdotinki 1700e hinnax ja pidettäs se siinä ainakin 3 vuotta. Kaikenlainen rakentelu täytyy sallia mikä lajista juuri tekee niin suositun kuin se nyt on. Palaan vielä sääntöihin et kun kerran sääntökirja painetaan niin ei niitä sääntöjä sit enää kyl kuulu säätää , kannattaa luettaa ne niin monella ennen painatusta et ei tartte muutella , muutenkin vois aatella et samoilla säännöllä ajettas vaikka 3 vuotta. Nyt näistä uusista ehdotuksista paistaa selvästi läpi et kalliita autoja viivalle ja paljon suoja. Ehdottomasti vain yhden hintaisia autoja. Eiköhän siinä yhdelle kertaa tarpeeksi. KIITOS kun sai esittää mielipiteen ja eikun takas tallille tekeen kalustoo jos vaikka vielä tänä vuonna päästäs kisaileen.</p>
<p>Onko tuon rengaslistan jatkuva muuttelu tarpeellista!?</p>

Osto tarjoukset sama aiemin
Ostotarjouksen hinnaksi 40e/lappu ja auton myyjälle 10e jokaisesta autoon kohdistuneesta tarjouksesta.
Ostotarjouksen hinnan nosto 40€ ja 10 euroa tarjouksesta kuskille
Ostotarjouksen hinta 40€ ja siitä 10€ auton omistajalle
Ostotarjouksen hinta 40e josta kuskille 10e. Palkitsisi uuden auton kisoihin tuojaa sekä tarjoushaavin tuojaa. Tämä yhdessä 2000e hinnan toisi kyläkisoihin ainakin itseni kohdalla parempia autoja mistä luonnollisesti on enemmän tarjouksia. Aktiivisen kuljettajan autonsaantia pitäisi parantaa. Itse olen saanut auton viimeksi yli 10 vuotta sitten vaikka tarjouksia on tehty 3-10 per kisa eri autoista. Ei kannata. Jokakisaan täytyy auto käydä ostaan kalliilla tai taikoa hylätty yksilö kuntoon. Jokatapauksessa 2000e hintaan saa jo jotain tehtyäkin. Nykyisellä hinnalla tulee joka reissussa 500e sippiä.
Ostotarjoukset. Se joka auton saa, ajaa autolla seuraavalla kerralla. henkilöllisyys todistettava. Lääkärin todistuksella saa katsatuskortti vaihtaa omistaa ja jm lajiryhmän kautta. Vittu jaksa rakentaa jobbareille enää yhtään autoa!!
Ostotarjouksia 1 per kuski ja toimitsija. Lajin suurin ongelma on järjetön autokauppa. Ehkä rajoittaisin ostotarjous oikeuden vain niille jotka ovat viimeisen vuoden sisällä ajaneet kilpaa ja toimitsijoille siinä kilpailussa jossa ovat töissä. Ennen kun ostotarjous määriä nostettiin, pystyi autoja saamaan yhdelläkin arvalla, mutta nykyinen tarjousmäärä tekee siitä lähes mahdotonta. Ennen kyläkisan voittaja autosta oli ehkä 15kpl tarjouksia, nykyään ainakin 50kpl. Ennenkin seurat pystyi järjestämään kisoja vaikka oli vähän ostotarjouksia. 90 luvun lopulla ja vuosituhannen alussa ajettiin 20kisia vuodessa samalla autolla vaikka tuotiin aika usein pitkiäkin pyttyjä kotio. Tarjous määrien lisäys vaan kasvattaa ongelmia. Jollain konstilla ihmiset täytyy motivoida tekemään uusia autoja, vanhoja romuja ei voi loputtomiin elvyttää.
Ostotarjouksien hintaan 10 euroa lisää, suojiin ja vieras tarjouksiin. Ja ne kymppit annetaan kuskille ostotarjouksien jälkeen, meni auto kaupan taikka jäi suojaan. Se olisi juuri oikeanlainen porkkana tuoda parempia autoja kylä kisoihin suulin takaa seisomasta!!!
Ostotarjouksiin liittyen ehdotus, sääntöihin lisättäisiin että ostotarjouksien arvonta suoritetaan aina läpi näkyvässä astiassa niinkuin esimerkiksi pellon poikkinaintiajoissa toimitaan silloin siellä ei niin sanotusti pelailtaisi että kenelle auto jää vain että se oikeasti arvottaisiin
Ostotarjouksissa auton arvontaan pakollinen läpinäkyvä astia (Ns pellon kisojen malliin)
ostotarjouksista 10 e kuskille.
Ostotarjouksista 10€ per tarjous kilpailijalle(auton hinta tuolloin 2000€)
Ostotarjouksista vois jyvittää esimerkiksi 10€ auton omistajalle. Nostaa vaikka se 10€ tarjouksen hintaa. Näin hyvän auton omistajalle tulis kipurahoja siitä.

<p>Ostotarjous 40 josta 10 kusille.. Sähköinen katsastuskorttia litiin estää kotona poistetut kortti merkinnät.</p>
<p>Ostotarjous 40€ ja kymppi jokaisesta tarjouksesta kilpailijalle.</p>
<p>Ostotarjous rahasta auton omistajalle esim 10e per yks tarjous omistajan autosta.</p>
<p>Ostotarjous rahoista voisi mennä joku prosentti auton myyjälle</p>
<p>Ostotarjous rajaus 3 tarjousta max.</p> <p>Ja ne 3 suojaa 10e kpl saa tehdä omasta, ja jokainen saa tehdä vain 1 vieraan tarjouksen aina esim. Sitten 2s+1 vieras. 0s +1 vieras..... ei kaikilla ole varaa moneen tarjoukseen... Ja tässäkin taas rahakaimmat hyötyy jos monta vierasta saa tehdä.</p>
<p>Ostotarjous sääntö...</p> <p>Kuljettaja/toimitsija 3 tarjousta</p> <p>Suoja/vieras.</p> <p>Kuljettajana pakko olla viivalla että on oikeus tehdä tuo 3 tarjousta, pelkkä ilmoittautuminen ei riitä.</p>
<p>ostotarjousmenettely tietokone pohjaiseksi... loppuu se tarjouksien laskennan odottelu yms. päivät lyhenee merkittävästi .</p>
<p>Ostotarjousrahoista kymppi/tarjous auton omistajalle.</p> <p>Näin saataisiin autoja todennäköisemmin kisoihin, kuin nettiautoon. Renkaan max leveys tuuppareissa 185 ja muissa 205. Tälläkin sais kustannuksia pienemmäksi.</p>
<p>Ostotarjousrahoja voitaisiin jakaa kilpailijoille (finalisteille) palkinnoksi. Tai 10€/per tarjous auton omistajalle.</p>
<p>Ostotarjoussääntö:</p> <p>Jokaisesta tarjouksesta jaetaan X-määrä auton omistajalle. Ostotarjouksen hinta 30e (10e järjestäjälle, 10e palkintoihin, 10e omistajalle). Myös suojat 30e koska siitä kymppi palautuu takaisin.</p> <p>Tämän johdosta auton myyntihinta voidaan pitää alhaisempana. Tällä oletettavasti saatais myös kynnystä madallettua siihen, että auto tuodaan kisoihin eikä myydä eteenpäin. Tämä myös saattaisi siistiä kalustoa, koska 20euron maalauksella voi tulla moninkertaisena takaisin.</p>
<p>Ostotarjousten määrä kilpailijalle 3kpl / ajettu luokka. Muuten ennallaan.</p>
<p>Ostotarjousten määrä niin, että jokainen saa tehdä vain yhden tarjouksen, pois lukien kilpailuun osallistunut kuljettaja saisi tehdä kolme tarjousta.</p> <p>Auton myyntiin regassääntö kesäkisoihin samalla tavalla kuin talvella eli auto myydään aina siirtopyörillä, jotka ovat rengassäännön mukaiset. Ei tarvi olla viimeisessä lähdössä käytetyt.</p>

<p>Ottakaa päätöksissä huomioon kyselyjen tilastot ja tehkää niiden perusteella muutoksia mitä enemmistö harrastajista on vastannut.näin perus duunarina ja 5 henkisen perheen isänä ja lajia harrastaneena reipas kymmenen vuotta niin kyllä joutuu lopettamaan jos kustannukset vielä nousee että kohta kilpa ikäiset lapset ei vain alkaisi jatkamaan tätä harrastusta,muuten pankki vie katon päältä.</p>
<p>Painoja ylemmäs että helpottaa rakentamista uudemmista autoista jotta saa kilpailukykyiseksi</p>
<p>pakko tehdä muutaman vuoden sisällä 16 v moottorisääntö tietyillä rajoituksilla että tehot ei nouse liikaa ja nopeus ja muuten sen jälkeen 8ventt. 1650 moottoreilla ei tee mitään</p>
<p>palautaa jokkis lähemmäksi alkuperäistä</p>
<p>Palaute lajiryhmälle ja lajipäällikölle</p>
<p>paljon vaan erilaisia autoja viivalle</p>
<p>Palkinnot per kilpilija 1000 e , tuo auton hinnan lähemmäksi palkinnon arvoa.</p> <p>Vääristymä tulee kun palkinnon arvot ovat liian suuret auton hintaan nähden.</p> <p>Auton hinta on lähempänä 2000e kuin 1500e rakentamisen suhteen.</p> <p>Ostotarjous rahoista palutettaisiin kilpilijalle omasta autosta kertyneestä rahasta 20 % , esim 100 tarjousta kilpailussa olis 20% jaolla, järjestäjä 2400e ja kilpilija 600e.</p> <p>Pienempiin kilpailuihin tulisi mahdollisesti parempia autoja jonka seurauksena ostotarjokset kasvaisivat ja siitä hyötyisi järjestäjä. suuret palkinnot eivät muodostaisi liian suurta riskiä.</p> <p>Uudet mootori halvempia aihioita.</p>
<p>Palkinto katto max 5000€</p>
<p>Palkintoihin hintakatto esim. 2000€ ja palkinnot jaetaan useammalle tasaisemmin.</p>
<p>Palkintokatto kisoihin.</p>
<p>Pidetään Jokamiesluokka jokamiehenluokkana.</p>
<p>Pidetään jokkiksen perusajatus sellaisena auton hinnan suhteen mitä se on alunperin tarkoitettukin.</p> <p>Jokkiracen puolella on jo ei myytävien "pro luokka" joten ei sotketa tätä jokkikseen.</p> <p>Rengas sääntö päätetään ja jäädytetään tieyksi ajaksi, eikä joka vuosi muuteta.</p> <p>Itsellä ja monella muulla menee renkaat uusiksi tämääntakia</p>
<p>Pidetään jokkis jokkiksena eli jokamiehen harrastus! ei ruveta nostamaan kustannuksia eikä auton myynti hintoja koska lajissa on muitakin kuin</p>

<p>ns.rahamiehiä. Säännöistä sen verran kun säännöt /muutokset suosii vain fiatteja,(esim.kuutio tilavuuden nosto 1670ccm. niin kovin vaikeaa on pärjätä esim.kardaani autolla näillä syherö radoilla eli mielen kiinto loppuu.Eikä enää lisää luokkia ns.3000 € he voivat ajaa ralli crossia sit. Ettei käy kuten kartingissa harrastaja puolella kun lakkautettiin cadett/ mini/rakett/Yamaha luokat, loppu harrastajat kun moottorit vaihtu kalliimpiin ja luokka jako/säänöt ns.sekavaksi eli tästäki tehtiin raha miesten leikki kenttä.Kokemusta tästäki lajista 4 llä autolla vajaan 8v.4,n lapseni kans. En tarkoita pahalla mut en tiedä jokkiksessa oisko esim.kardaani autojen paino rajalla ja ajettavien kierrosten määrän nostolla vaikutusta,nämä ei nostaisi kustannuksia,toivoisin kierros määräksi alkuun 3 ja finaleihin 5. ystävällisin terveisin pekka aho keminmaa</p>
<p>Pidetään jokkis jokkiksena ja helppona lajina kaikille! Jos kallista autoa haluaa niin muita lajeja löytyy.</p> <p>Ostotarjousoikeus pois jos ei osallistu lähtöön. Varsinkin suurissa kisoissa penkalla seisoo "kuskeja" ilman ajovarusteita ja samalla heitä huudellaan lähtöviivalle. Kisat venyy turhaan ja illalla ne vie kaikki autot kotiin omilla lapuilla.</p>
<p>Pidetään kyläkisat hengissä, sopivan halvat kustannukset niihin, osallistumismaksut, tarjoukset, suojat ja auton hinta. Tämän hetkiset säännöt hyvät.</p> <p>Ei muutella jatkuvasti sääntöjä.</p>
<p>Pidetään nyt vaan säännöt samana, eikä puljata niitä!</p>
<p>Pidetään säännöt pitemmän aikaa voimassa eikä vaihdeta joka vuosi eikä lisätä kesken kauden ja kypäriin sama joka vuosi menee joku kypärä uusiksi</p>
<p>Pieni hinnan nosto auttaa uusien autojen rakentajia.</p>
<p>Pikkasen vois nostaa kuutiotilavuusrajoja, jo ihan huoltojen takia, ettei porauksella vanhat lohkot menis laittomiksi mikä nostaa kustannuksia. Kardaani vierasmoottori vaikka 2300cc ja tuuppariin se 1680cc en usko sen vielä tarkoittavan automaattisesti sitä että ne tehdään siihen nahkoilleen.</p>
<p>Pilotti (mahd.3000€) kisat 1 per alue. varmasti hyvä idea että tulee parempaa kalustoa paikalle ja yleisö tykkää ettei ajeta pelkillä "romukasoilla" mutta muuten auton hinta tulisi pysyä 1500</p>
<p>Pitäis palata enintään 1650 moottorin kokoon oma takatuuppareissa ja etuveto autoissa mikä on ollut tai on saatavilla oma</p>
<p>Pitäiskö miettiä onko tarpeellista autojen suoritus kyvyn olla noin korkea mitä se on nyky säännöillä mahdollista.</p>
<p>Pitäkää auton myyntihinta alhaalla, jokamiesluokka ajatukseltaan takaisin sinne kultaiselle 90-luvulle.</p> <p>Henkilöautot ja muut kalliit tavarapalkinnot pois kisoista, niin loppuu autojen loputon kilpavarustelukin.</p>
<p>Pitäkää järki pääs ja housut jalaas. Tehkää hyviä päätöksiä ja pitäkää laji sellaisena että sitä voi oikeasti kaikki harrastaa. V1600 luokka jn areenoille olisi kova. Se olisi luokkana sellainen jota tavan kansa pystyisi harrastamaan.</p>

<p>pitäkää laji harrastajan lue köyhän saavutettavana, auton hintaa ei pidä nostaa pertti perusharrastajan vikahan ei ole että joku tunkee rahaa jos sitä on ja mitä luulette että käy jos hintaa nostetaan.minäpä kerron ne kellä on tunkee vähintään mitä nytkin mut perusharrastajalla nousee seinä vastaan.itseäni ei haittaa jos joillain on pelimerkkejä itelle riittää joskus joku pytty vahingossa tulee ajan sillä tasolla kun itellä varaa siinä se.ja kyllä kovii autoi pitää olla mahis rakentaa jos niin halua vakio etuvetoja ei ketään tuu ees kattoon mut jokanen päättäköön paljonko se rahallisesti on mut myyntihinta pitää olla alhainen muuten karkaa tääkin laji niille vain kellä rahua on.nii ja säännöt sais olla vaikka kolmeks vuodeks kerrallaan niinku pääpirtteiltään tietty tyhmyydet voipi hioa pois käytetään sitä kuuluisaa maalaisjärkeä ;)</p>
<p>Pitäkää nyt hyvät ihmiset tämä harrastus sellaisena, että siihen olisi nuorilla matalakynnys lähteä ja hieman kevyemmälläkin rahapussilla voisi harrastusta jatkaa. Päätoimitsijan ominaisuudessa kuulee yllättävän paljon harrastajien mielipiteitä, jotka eivät saa ääntään kuuluville sinne pääpaikalle. Ja paljon kuuluu kommenttia, että jokamiesluokasta on tulossa rikkaiden rellestysharrastus.</p>
<p>Pääpalkinnoille hinta katto max auton hinta, säännö jädytettävä vähintään viideksi vuodeksi</p>
<p>Päätetään säännöt hyvissä ajoin. Eikä jappasta vuoden alusta juupas eipäs... keskitytään säännöissä turvallisuuteen.</p>
<p>Rengaskoon leveys max 205. Tällä ilmeisesti kysytään EVK autojen max rengas leveyttä? Eli ei takamoottoriautojen rengaskoon kasvattamista. EVK autoille 205 voisi olla ihan Ok. Leveämissä renkaissa hinta nousee. Renkaista vielä sen verran että listalle ei tulisi mielestäni ottaa "ylihintaisia" renkaita. Jokainen kymppi on kymppi lisää kuluja.</p> <p>Moniventtiili moottoreista takatuuppareissa. Vinkamit rupeaa loppumaan. Golfitkin jossain vaiheessa. Olisihan ihan Ok saada joku tämän päivän moniventtiilimoottori myös takamoottoriin mukaan. Onko kuutiotilavuus 1650 tai pienempi, sitä ei tiedä ennen kuin kokeilee. En kannata tehojen nostoa. 2019 liigan hurjat kaadot hyvin mielessä. 1650 moniventtiilimoottori velhon tekemänä voisi mennä tämän hetken TC ohi joten ehkä tilavuutta pitäisi rajata pienemmäksi.</p> <p>Tehkää hyviä päätöksiä</p> <p>Aw</p>
<p>Rengaslista kokonaan pois,ei siitä ole hyötyä,kun samat autot voittanut viimeisen 15v oli renkaat mitkä hyvänsä,se on nähty!</p>
<p>Rengaslista on parhain tapa rengassääntöön. Kevään ensimmäisissä kisoissa kaikki saa listalta valita pyörät millä ajaa! Ostotarjoussääntö on mielestäni nykyisellään ok! Idea mikä niistä 3000€ autoista ja 1500€ autoista on naurettava siinä käy ainoastaan niin että kaikki ilmottautuu normaalilla kyläkilpailu kalustolla kalliimpaan luokkaan sillä verukkeella että ei autoa kukaan osta ja järjestäjäkään tuskin ostotarjous rahoja paljoa saa "normi" kyläkisassa tuolla menetelmällä!</p>

<p>Rengaslistaa voisi pitää vakaana ja ei muunnella joka vuosi niin radikaalisti, eli se voisi olla vaikka vielä käytössä esim. 1.6 aina seuraavaa vuotta ajatellen että jokainen tietää millä renkailla mennään vielä ekat kisat!</p>
<p>Muutoin minun ok kaikin puolin minun mielestäni ei kannata puuttua niihin ostotarjous hommiin ollenkaan vaan pitää nyt samana hinnat/tarjous määrät!!</p>
<p>Rengslistan jo pysyväksi ettei tarvitse ostaa joka vuosi uusia renkaita!!!!</p>
<p>Renkaan leveys takamoottoriset max 185 muut max 205.</p>
<p>Ostotarjousmaksuun 10€ lisää joka annetaan auton omistajalle josta tarjous tehty. (esim. autosta 20 tarjousta, niin omistajalle 200€) Uskoisin tämän auttavan vähän siistimään kalustoa.</p>
<p>Renkaiden maksimi leveys kaikille 185, autojen hinta mieluummin alemmas kuin ainainen nostaminen , tämä ei ole jokamiesluokkaa arvokilpailuissa. Kuplien alkuperäisten moottorien kaasarit vapaiksi. Oli virhe vapauttaa iskunpituus mutta ilmeisesti aika hankala ottaa takaisin kuten 80 luvulla tehtiin.</p>
<p>Sallisin 1500£ JM Autoksi ,kardaaniautot jossa moottori omalla paikallaan ja et ei ole akseleita siirretty,,- ja 3000 £ luokkalaiset olis niitä moottori ja akselisto siirtoisia EVO JM Autoja jotka ovat täysin erilaisia Alku peräiseen JM Luokkaan suunniteltuja Autoja, ja ajasivat kilpailussa omat lähtönsä ja eikä niitä sotkettas varsinaiseen JM luokan lähtöihin,,luokkia saatta tulla monta mut onko meillä tulevaisuudessa ajajia riittämiin muutenkaan ,kiitos ja Anteeks ,ps tämä oli vaan pieni ehdotus</p>
<p>sallitaan 1850cc 8venttiili moottorit yli 90 luvun ns uudempiin koreihin, ja yli 90 luvun koreihin kaasutin ja/TAI ruisku vapaiksi, näin voisi mahdollisesti saada harrastajat tekemään uusia koreja ja nykyään sääntöjenvastaiset 1850cc golfilaiset saataisiin käyttöön niitä kuitenkin on autoissa nykyäänkin ja kun semmoinen ostona tulee turhia kuluja kun moottori pitää tehdä uusiksi. Paino taulukkoakin voisi päivittää 1850cc laskea 730kg niin voisi tulla uusia pikkukinnereitä myös etuvetoisina. Ja 2250cc 840kg ja 2500cc 1000kg niin saataisiin kardaani puolellekin muita voittajia kun nuo mörkö moottoriset volvot. Ja lisätä yksi kuutioluokka lisää esim.2400cc-900kg niin ei aina olisi isompi hyöty tehdä siitä volvonkoriin 2300cc paljon isompaa ja kalliimpaa moottoria. NÄMÄ PAINO MUUTOKSEN SYYSTÄ ETTÄ OLISI KANNUSTE TEHDÄ LÄHEMPÄNÄ VAKIO KOKOISIA KUITENKIN PIENEMPIÄ MOOTTOREITA JOLLA KUSTANNUKSET PIENENEE JA MUUTKIN KUIN SORAKEISARIT SAISI MAHDOLLISUUDEN PÄRJÄTÄ OMATEKEMILLÄ AUTOILLA.</p>
<p>Samaan malliin jatketaan auton hinnalla ja tarjouksilla, ei lähdetä enempää tätä lajia tappamaan niinkuin olette tehneet. Uusien autojen rakentajat ei lopu ja ken mielensä pahoittaa kalliin auton mettämisestä siirtyköön muuhun lajiin, itsekin rakennan uusia autoja josse kaupan menee arvalla niin menköön aina saa tehtyä uuden taikka yrittää ostaa uuden..</p>
<p>Samoilla säännöillä "lukittuna" useampi vuosi!</p>
<p>Ei ole "pakko muuttaa" joka vuodelle!</p>

<p>Se kuka tuo uuden auton kisaan, pitäisi pystyä ajamaan sillä ainakin kaksi kisa. Se miten se toteutetaan, on varmasti useita vaihtoehtoja. Näin palkittaisiin edes vähän auton rakentajia. Auton hinnan nosto ei ole se ratkaisu ongelmaan.</p>
<p>Seuraavan vuoden säännöt PITÄÄ olla selvillä ennen vuoden vaihdetta, muuten mennään vanhoilla säännöillä.</p>
<p>Siihen 3000€ myyntihintaan, jota nyt meinattiin kokeilla, muutama huomio.</p> <p>Kun suunnitelmassa on, että 3000€ myyntihinnan autot ajaisivat samassa luokassa kuin 1500€ myyntihinnan autot, käykö niin että vain näillä menestyään. 3000€ myyntihinta rajaa autoja ostavia rankasti ja näin ollen "suojaa" jo autoa myynniltä hyvin rajatulle ostajaryhmälle, autoon voidaan sijoittaa entistä enemmän.</p> <p>Toisesta näkökulmasta, korotettu osallistumismaksu (80€) ei varmaan ole este monelle osallistua omalla "kyläkisa-autolla" ja "suojata" se tuolla korkeammalla myyntihinnalla. Onko vaarassa käydä niin, että suuri osa kilpailijoista maksaa mielellään tuon 80€ ja säästää siten samalla suojatarjousrahat.</p> <p>Ja kolmanneksi, osallistumismaksuna tuo 80€ on myös edelleen hyvin maltillinen verrattuna moniin muihin lajeihin, miettimättä edes palkintojen suhdetta osallistumismaksuun.</p>
<p>Siis tämä auton hinta homma mitä on sanottu ja koko ajan siitä puhe että ei riitä auton tekemiseen!</p> <p>Niin kun kaikilla olisi se auto minkä saa sillä hintaa tehtyä niin jäljellä olisi silloin paljon tasaisempi niin kaikilla olisi silloin saman hintaluokan auto niin ei tarvitsi kenenkään "marista" että ei hinta riitä auton tekemiseen! (:</p>
<p>Sitten kun keksitte säännöt niin laittakaa lukkoon vaikka 5vuodeksi. Kukaan ei jaksa jatkovaa veivaamista</p>
<p>Sitten kun säännöt saadaan tehtyä sovitaan ettei 2 vuoteen kosketa tekniikka sääntöihin.</p> <p>Sääntökirja pitää selkeyttää</p>
<p>SM-ARVOISTUKSEN NOSTO EHDOTUS</p> <p>KUN TUO ENSIKATSASTUKSEEN UUDEN AUTON SM . NIIN SIIHEN AUTOON KOHDISTUVAT TARJOUKSET PUOLITETAAN .JÄRJETÄVÄ SEURA PUOLET JA AJOON OSALLISTUVA KUSKI PUOLET.</p>
<p>Suoja tarjousten määrän nosto olisi hyvä. Esim 5kpl.</p>
<p>Suuri puheenaihe on ollut viimepäivinä lajin "kalleus",joten pieni säästö kuluissa on tietenkin paikallaan. Minun mielestä kilpailijaksi saisi kuljettaja pitää itsellä,mikäli auto menisi kaupaksi. Näin syntyy merkittävä säästö kilpailijalle,kun pystyy hyödyntämään jo kerran ostettuja renkaita toisessa kilpurissa. Luonnollisesti alle on vaihdettava siirto renkaat. Mitä auton hintaan tulee,niin nykyinen on sopiva.</p>

<p>suurin osa kilpailuista ajetaan kyläkilpailuina, joten nykyinen autonhintaa on maximi.</p>
<p>Säännöillä pitäisi estää jatkuva tekniikan kallistuminen, jokin pitäisi olla laji johon on helppo tulla sisään. Nyky autot on kuin autokrossiin rakennettuja, on suorakytkentä vaihteistot puhumattakaan moottoreista jotka maksavat tolkkuttomia summia. Huippu autojen rakentajat vaativat myyntihintaan korotusta, mutta se on tuntemani jokamiesluokan tuho, jos sille tielle lähdetään. Valtaosa autoista on nykyhinnan hintaisia tai jopa alle. Tämä harrastaja joukko on tyytyväisiä nykyhintaan ja vain ääripäät ovat äänessä vaatimassa korkeampia myyntihintoja.</p> <p>Meidän tallissa on rakennettu viime kaudelle uusi Corsa, jolla ajettiin finaaleissakin eri luokissa ja sen rakentaminen maksoi n.900€ Nyt teemme toista uutta Corsaa isommalla viritysasteella ja senkin hinta tulee jäämään alle 1500€ Mielestäni ajamme JM-autolla JM-kisoja, älkää päästäkö lajia karkaamaan enempää kalliimpaan suuntaan.</p>
<p>Säännöissä ei ole kauheita suuria vikoja eli korjata sellaista, joka ei ole rikki. Ei siis aleta hölmöillä 3000€ luokan kanssa, näitä varten on KRC.</p> <p>Ratoja ylläpitävien seurojen tulonmuodostumisesta täytyy pitää huolta, myös pienimpien ratojen. Ellei ole ratoja, niin sitten ei ole koko lajiakaan. Runsas ratojen lukumäärä takaa runsaan harrastajamäärän. Ja rahaahan jää kätevimmin ostotarjouksista.</p> <p>Arvokisoja ei tule myöntää kuin sellaisille seuroille, joilla on oma rata = pysyy raha siellä minne se on tarkoitettukin.</p>
<p>Säännöt seuraavalle vuodelle pitää olla valmiina viimeistään joulukuussa. Ei liene kenenkään etu soutaa ja huovata pitkin vuotta. Kokeilukilpailuja voi jokainen seura hakea ja akk myöntää tarpeen mukaan, mutta tämä vuosi taitaa moottoriurheilunkin osalta olla järjestäjille jos ei mahdoton niin ainakin hyvin haastava.</p>
<p>Säännöt aina tammikuussa ja sen jälkeen ei muuteta</p>
<p>Säännöt jäädytettäisiin aina esim. 3 vuodeksi kerrallaan. Vain turvallisuuteen liittyviä täsmennyksiä voi tehdä kesken kauden. Tällä hetkellä todella riski tehdä uutta kalustoa talven aikana, kun ei tiedä että mihin suuntaan säännöt elää ja kuinka monta kertaa.</p>
<p>Säännöt lukkoon marraskuussa ja niitä ei enää kesken vuotta muuteta.</p>
<p>Säännöt olisi hyvä jäädyttää välillä, eikä joka vuosi rustata ees taas.</p> <p>Turha jäykkyys pois kilpailuista.</p> <p>Ja tärkeimpänä, ja vaikeimpana, JOBBARIT kuriin.</p>
<p>Säännöt olisi hyvä saada sellaisiksi, että ne voitaisiin pitää esim 5vuotta samana.</p>

<p>säännöt ovat jo ihan hyvät,niitä ei tarvitse suuremmin muotella.turha säättäminen hinauslenkkien koosta ja muu pilkunviilauus pois ja jäädytetään säännöt ainakin viideksi vuodeksi ennalleen.</p>
<p>Säännöt pitäisi saada pysyviksi, aina esim. 3 vuotta kerrallaan ja sitten tarkistellaan onko aihetta jotain muuttaa. Lajia ei saa tehdä enää yhtään kalliimmaksi ja työläämmäksi, esim Hinta 3000e ja moniventtiili koneet tuuppareihin ja taas osakustannukset kaksinkertaistuisi. Tosin hinnan nosto 2000e olisi kohtuullinen ja hyvä asia.</p>
<p>Säännöt pitää saada voimaan 1.1 ja voimassa muuttumattomana 3 vuotta.</p>
<p>Säännöt pääpiirteittäin hyvät. Turhat näpertelyt pois. Autojen painoja voisi nostaa esim. 10 kg muutamana vuonna peräkkäin (ei kerralla 50 kg) saataisiin uudempia koreja viivalle. Myös esim. Vm. -90 ja uudempien sääntöjä voisi vapauttaa esim. akselivälin lyhennys max 10cm ja vaikka 1,8 8 venttiilinen tuuppareissa, niin olisi lyhyt-peräisiä autojakin helpompi tehdä takamoottorisiksi ja moottoriaihioita paljon tarjolla. Vauhditkaan ei kasvaisi jos autot vähän painavampia.</p>
<p>Säännöt saisi pysyä muutaman vuoden samana. Katsastus yhtenäistää ja saada selkeät säännöt jotka koskis kaikki yhtä vertaisesti. Hinnan noston jälkeen ei tuu uusia harrastajia lajiin kun nytkin on aika vähissä. Autoja pystyy siistimään jos katsatus sen vaatii niin kuin 10 vuotta sitten. En usko että hinnan nosto tois siistejä hyttejä yhtään enempää viivalle vuodessa.</p>
<p>säännöt selville ajoissa,nyt veivataan edestakaisin kevääseen asti.täysin järjettömät vahvikeputki,kaarialuslappu yms. sääntömuutokset romukoppaan.hinnannosto ehdoton ei,nyt jo uusien harrastajien mukaantulo kallista.isompi huomio korien kuntoon.</p>
<p>sääntö kesto 4-5 vuotta</p>
<p>Sääntöjen jatkuva muuttaminen täytyisi saada pois. Auton myyntihintaa vois ehkä hiukan nostaa mutta näinkin ihan ok.</p>
<p>Sääntöjen lukitsiminen 5 vuodeksi.</p>
<p>tai sit pidetään nykyiset säännöt muutaman vuoden voimassa</p>
<p>Takamoottoriautojen ja siirtoakseliautojen aika voisi olla sitten vasta kun osataan hitsata edes kaaret niin että saumat pitää. Ja muutenkin on Porschea lukuunottamatta aika vähissä nykyään noi takamoottoriset. Miksi ihmeessä kokonaisen lajin pitäis olla pelkästään takamoottorisille. Tai sitten viisainta olis ett lisätään luokka tuuppareille jotka ajaa EVK kanssa limittäin!!</p>
<p>Takamoottoriin tuplakaasuttimet laillisiksi eli 4kpl 45 kurkkua.</p>
<p>Takamoottoristen 1650cc autojen minimi painon nostaminen 100kg, tasoittaisi kilpailua tai takamoottorisiksi muuttettetuissa autossa isomman moottori käytön salliminen esim 1800cc.</p>
<p>Takamoottoristen autojen rengasleveys max 165. Takamoottorisen auton vanteen halkaisija auton alkup, mutta kuitenkin väh. 13". Tämä alentaa huomattavasti voimansiirtoon liittyviä älyttömyyksiin nousseita kustannuksia(Kennedyn ökykytkimet, billettivetarit jatkuvasti hajoavat perävälityksen jne.) Helppo ja halpa konsti rajoittaa kustannuksia ja mahdolltomaksi kasvaneita nopeuksia.</p>

Tarjouksen hinta 40e ja suojat 20e. Josta jaetaan 10e per tarjous autolla kilpailleelle.
Tarjouksen hinta 40e kpl ja 10e kuskille per vieras tarjous.. 5kpl suojaia tai 3 suojaia ja 2 vieras
Tarjouksen hinta vaikka nostaa 40e ja sittä 10e aina kuskille.
Tarjouksen hintaa kymppi ylöspäin ja kymppi kuskille. Tarjousmäärät ei kärsi, kaikki voittaa. Jos tuo huippuauton kisoihin niin siitä on kummiskin se 100 lappua ja silloin "myyntihinta" jo 2500€.
Tarjous menettely 3kpl / kilpailija ja toimitsijat yms muut ei kilpailijat 1kpl/hlö
tarjous menettelyyn tarvitaan muutos millä saisi jobbarit pois, niitä on liikaa ja se pilaa lajin
Tarjousmääriä pitäisi jollain keinoin saada alemmas ja jobbaaminen kitkettyä kokonaan pois.
Tarjoussääntö 2000e + tarjousmaksu 40e josta 10e auton omistajalle mihin tarjous kohdistuu.
Tarkennus moniventtiilimoottorin sallimiseksi kaikissa takamoottorisissa autoissa. - Auton oma ruisku tai max 40mm kaasutin. Muuta: - EVK autojen etupään rakentamiseen liittyvä sääntö tulisi järkeistä. On ongelmallista tehdä nykyaikaiseen muovikeula autoon tolkun keula, kun muovit poistetaan. Toisten mielestä etupään laidoilla ei saa olla muutakuin yksinkertainen pelti vaikka keulassa ei ole muovien poistamisen jälkeen mitään varsinaista rakennetta. - Jokamiesluokka on harrastus.
tehdä jo nyt säännöt kalenteri vuodeksi voimaan . on porukan helpompi tehdä autoja. eikä pitkin vuotta muuteta. voisko ajatella miten saatas kyläisatkin kannattamaan. (tavara palkinnoille kattoraja)tai vaan pytyt kaikkiin kisoihin ????
Tekniikkalippua ei tarvitsisi näyttää jos ovi pysyy turva remmissä kiinni, eli jos se on auki sen 2cm mikä on ihan normaalia näissä peltipurkeissa ja ovi pysyy remmissä eikä heilu holtittomasti niin saisi ajaa ainakin lähdon loppuun, niin moni kisa mennyt pieleen tämän takia.
Tekniset säännöt jäihin 5 vuodeksi. Ettei tarvitsi joka vuosi valmiita autoja alkaa muuttamaan.
Toimitsijoille pitää riittää 2 tarjousta,eihän se nyt näin voi olla että kisan katsastushenkilöt ym muut ostavat ja joppaavat autoja ilman aikomustakaan ajaa itse kilpaa
Toimitsijoille useamman tehtävän mahdollisuus kilpailussa. Lippupisteet valoilla turvallisuus syistä. Valkonen lippu tarpeeton.
Toivoisin että otettaisiin huomioon ennenkaikkiaan kustannukset.

Ehkä tuo 1700 ekua auttasi auton rakentajia edes vähän.

Hinta korotuksen jälkeen kiinteäksi.(lajiryhmän määrittelemäksi ajaksi)

Turvallisuus autoissa täytyy olla jatkuvan tarkkailun alla jotta ei vahinkoja sattuisi.

Kilpa-autojen ulkonäköön , kautta kuntoon voisi kiinnittää huomiota katsastuksessa kovalla kädellä.

Mielestäni jm-auto täytyy erottua STEENALLE menevästä romuautosta jotenkin.

OLEMME AUTOURHEILU MAINOS . KUN KULJEMME SUOMEN MAANTEILLA.

Hyvää jatkoa lajiryhmälle ja lajipäällikölle. terv: perus harrastaja.

Toivoisin sääntöjen jäädyttämistä 5vuodeksi. Lisäksi autojen hinnan nosto parantaisi nykyisten kuntoa ja jobbaaminen vähentyisi.

Toivon että kun säännöt jäädytettäisiin esim 5 seuraavaa vuotta! Ja uusista säännöistä riittävä siirtymä aika.

Toivottavasti päästään tänä vuonna ajamaan ja muihin sääntöihin olisi ehkä järkevää jos mentäisi vaikka 2vuotta kerralla tekemättä isoja muutoksi paitsi jos se on turvallisuudelle välttämätöntä

Toivottavasti tämä tyhjämpäiväinen vatvominen lopetetaan. Ensin laaditaan säännöt vuodelle se ja se ja sit taas perutaan. Mielestäni ei palvele ketään.

Ton rengslistan vois jo jättää rauhaan!!!

Tsemppit ja jaksamista tämän jokkis-porukan kanssa. Koskaan ei tule yhtä oikeaa linjaa vaan aina joku kitisee. Tehkää kerrasta kipeitä ratkaisuja, kuten laastarin poistaminen, ajan kanssa se itku laantuu.

Tsemppiä koronapandemian pyörteisiin

Tsemppiä, näinä vaikeina aikoina. Ps tarkkuutta jos sallitte kisojen siirtoja syksyllä, että kaikki ei kärsisi..

Tulee uudempia takatuuppareita jos saadaan painot isommaksi. Kukaan ei viitti tehdä uudemmista koreista kun ovat painavampia. Tod.näk. uudemmat korit olisivat turvallisempia esim. 60 luvun Fiat. Painoja pitää nostaa 50kg. Ainakin.

Tuo 205leveys vois olla evk:ssa max

Tuupareissa se 185

Tuo pilotti kokeilu on menossa oikeaan suuntaan.

Mutta kyllä 3000€ on liian korkea hinta!

Joka tapauksessa tulee tällä menolla käymään niin että ilmottautumis maksua on pakko nostaa, koska varsinkin pienet kilpailut loppuvat koska tällä menolla ei ole tarjouksia sellaisista katiskoista mitä niissä kisoissa on!

Ylisuuret palkinnot pitää rajata kilpailuista pois ja jos haluaa oikeasti palkita niin

<p>jakaa useammalle jotakin. -07 sm oli palkinnoiltaan hyvä esimerkki:)</p>
<p>Kaikki elinkustannuksetkin ovat nousseet ja palkat sekä myös kaikki varaosat.</p> <p>Tuohon 16v talamoottoriin niin kaasutimen kokoa pienemmäksi vois olla aika tadsvertainen nyky moottorien kanssa.</p> <p>Säännöt seuraavalle vuodelle min.puoli vuotta aikaisemmin, ja pitkäjänteisyyttä sääntöihin 2-3 vuotta voimassa ja hyvissä ajoin uudet säännöt julki. Huolellinen valmistelu sääntöihin niin ei tarvii vouhkata edestakaisin ja jos säännöt on julkaistu niin ne sitten on ja pysyy.</p>
<p>Tuohon auton hintaan. Niin korotustahan pitäisi tulla, mutta nosto 3000€ on liian kova. Jos hinta nousisi edes tuohon 2000€ ja tähän voitaisiin soveltaa lisäksi jotain tarjouksien tuomasta potista. Onko se sitten se 10€/tarjous vai mitä, siihen en osaa sanoa. Ja tuskin verottajan kanssa tulee mitään ongelmaa, vaikka tarjouksista jaetaan osa suoraan käteen kisapaikalla auton myyntihetkellä. Säännössähän voisi lukea jotenkin näin. Auton hinta koostuu, 2000€+ostotarjouksista muodostuvasta 10€/tarjous summasta.</p> <p>Renkaat. Tässä asiassa puolustan listaa, mutta hyvin pientä sellaista. Loppuisi se renkaiden testaaminen ja aivan järjettömällä pidolla olevien pyörien metsästys. Siinä ei mene kuin harrastajien hermot ja rahat. Sehän on jo nähty, että kun joku keksii hyvän renkaan, niin sillä ajaa kaikki. Eli 3-5 rengasmallia piisaa aivan hyvin koko harrastajaporukalle. Rengasleveys on taas sellanen millä perusharrastajan kuluja saadaan alemmaksi. 205 rengas on pääasiassa paljon halvempi kuin 225 leveä rengas. Se että sallitaanko tuuppareihinkin 205 on vähän siinä ja tässä.</p>
<p>Turva kaarista vois tehdä selvän kuvan mikä vähintään pitää olla näin ei jää tulkinnan varaa ja luetun ymmärtämisestä johtuvia virheitä.</p>
<p>Turvakaari säännöstä saisi poistaa sen pääkaaren ja b-pilarin välisen metalli levyn. Sääntö on ilmeisesti rossista peräisin ja sillä ei kyllä ole mitään virkaa jokkiksessa kun ei ole kylki lasikuitua. Turhaa työtä vaan.</p> <p>Paloseinä sääntö pitäisi muuttaa niin että 30cm saa siirtää joka kohdasta mitattuna. Tämä mahdollistaisi uudempienkin(=painavempien) autojen teon kilpailukykyisiksi kardaaneiksi, saisi moottoria taaksepäin mikä kompensoisi painojakaumaa paremmaksi verrattuna nyt huomattavasti kevyempiin vanhoihin autoihin.</p> <p>Ja ostotarjous sääntö muuttaa tuohon paljon kannatusta saaneeseen tyyliin että tarjouksen hinta 40€/ suoja 20€. ja jokaisesta omaan autoon kohdistuneesta tarjouksesta 10€ kuskille takaisin. Tuo auttaa paljon enemmän kustannus tappioon kuin auton hinta.</p> <p>Henkilökohtaisesti ei kyllä haittaisi vaikka ruvettaisiin valvomaan myös ylimääräisiä painoja ja ne kiellettäisiin. Toki tuo pitää sit tapahtua myös ympäri keulivissa fiiteissa, missä asia on ratkaistu myös ylimääräisellä painolla etupäässä. (Mitä ihmeellisemmillä/kyseenalaisilla tyyleillä)</p>

<p>Ja viimeimpänä on tuo viime vuoden katsastusmiesten pelleily, eikö siihen saisi jo jonkun tolkun ja yhtenevän linjan kaikille.</p> <p>Keskittyisiin oikeasti tärkeisiin asioihin, eikä sellaisiin asioihin mitkä ei vaikuta käytännössä mihinkään muuhun kun katsastusmiehen egoon ja kuskiensa vittuuntumiseen.</p>
<p>Turvallisuus paranisi varmasti autoissa jos auton hinta nousisi. Vähimmäispainoa voisi myös vähän korottaa ja laittaa että 2020 jälkeen tilatuissa korteissa lattian vähimmäispaksuus 1,50mm ja vaikka 2025 mennessä kaikissa autoissa 1,50mm jos ei ole alkuperäinen lattia</p>
<p>Tuuppareihin max rengasleveys 195, koska monen valmistajan kapein rengas (mallin)</p>
<p>Tuupparin rengasleveys max 185, evk 205 . Ostotarjouskäytännöissä peli pitää olla rehellistä. Kuten rangaistavaksi teot, jossa järjestäjä maksaa "huippukuskeille" osan ostotarjouksista, tai matkakuluja, majoituksia yms...ihan mätäpäise koko homma ja saattaa jo lähtiessään kilpailijat eri arvoiseen asemaan! Auton hintaa ei voi hilata ylöspäin sen takia, että joku 15% harrastajista haluaa syyttää autoon enemmän rahaa!! Teknisiä rajoitteita pitää tulla; nyt jo reilusti yli suositusten mennään useilla radoilla paljon yli 100 km/h; kohta jos ei rajoiteta, niin turvallisuudenkin kannalta ollaan kusessa. Kokeilisin eri kisoihin menestyjille antaa "palkinnoiksi muutamia suojatarjouksia", se hieman parantaisi mahdollisuutta saada pitää autonsa, eikä olisi hirveästi järjestäjienkään osalta pois. Kun kokeilukilpailu 1500e ja 3000e hintaluokan autoja, niin ne ei kyllä missään nimessä voi olla radalla samoissa luokissa kilpailemassa samoista palkinnoista.</p>
<p>Tyhjäsättäminen pois. Eli tyhjä arpominen mikä on milloinkin sallittua tai kiellettyä. Sääntöjen selkeyttäminen esim renkaat</p>
<p>Tympiää on nykyinen hintaluokitus kilipaaluissa eli erottelu 1500e ja 3000e. Tällä vain karsitaan nuoria kuskiä pois koska heillä ei ole ylimäärästä rahaa tai tukijoita jotka maksavat saatikka ottaen huomioon niitä joilla olis intoa ruveta harrastaa jostakin mutta yli hinnoittelu estää (mm. Vakuutukset, lisenssi ja seuramaksut), miksi ? Eikö tämän pitäisi nimenomaan olla jokamiesluokka että kaikki saisi kilpailla ?</p> <p>Kun taas toinen juttu että liikaa kiinnitetään huomiota erilaisiin rengas sääntöihin sun muuhun ylimääräiseen ja raha on numero 1 mutta mielestäni kuski turvallisuus pitäisi olla kaikkein tärkein ja etenkin huomioida se että suurimmalla osalla on olkavyöt kiinnitetty hattu hyllylle ohkaselle pellille joka mielestäni ei ole turvallisempi vaihtoehto (huomaten että näinkin on käynyt että hattu hylly reventti pahassa kaadossa, ja silloinhan vyöt ja hanssi ei tee yhteistyötä enää ja kuski vaarassa loukata itensä) joten mielestäni vyöt tulisi kiinnittää taakse poikittaiseen kaariputkeen !! Ja tämä pitäisi ottaa huomioon alle.</p>
<p>Tällaisten strkturoitujen kysymysten avulla ei saada riittävästi informaatiota säännöistä tai muustakaan. Tämä kysely oli liian suppea kokonaisuuteen nähden, eli kysymystenasettelu selkokielellä sanottuna perseestä ja tästä syystä</p>

olisi suotavaa saada vastuuhenkilöiden nimet näkyviin.

Voisiko arvon lajiryhmä lajipäälliköineen oikeasti syventyä jokamiesluokan isoimman ja merkittävimmän ongelman ratkaisemiseen eli taudin aiheuttajaan, eikä ainoastaan yrittää hoitaa niitä taudin oireita? Kansallislajin huono tila johtuu yksinkertaisesti siitä, että kilpailujen palkinnot ovat kertakaikkiaan liian isoja. Jo kilpailunjärjestäjätkin kilpailevat keskenään siitä, miten kalliit palkinnot kylläkin on. Koska läheskään kaikilla seuroilla ei ole samoja edellytyksiä lähteä tuohon hulluuteen mukaan, pienet kilpailunjärjestäjät tekevät +/- tuloksella kilpailuja, toisten mättäessä rahaa taskut täyteen. Olisi mielenkiintoista kuulla, miten tällaisen salliminen on ylipäätään linjassa AKK:n hehkuttaman tasavertaisuuden ja tasapuolisuuden suhteen? Sallimalla jatkossakin tällainen järjestömyy, ei maassa ole kohta kuin pohjoisen autopalkintokilpailut, joihin valtaosalla tavallista harrastajakuntaa edustavalla harrastajalla ei ole katsojaa ja maksumiehenä olemista kummempaa roolia. Vai tämäkö onkin piiloteltu tarkoitus, (toisten)rahalla mälläävien eliitiksi itsensä laskevien soma harrastuspiiri? Onneksi lajiryhmässä on sentään pari sellaista, jotka ajavat myös niitä pikkukisoja rapavellissä ruttuisilla autoilla. Kun valitettavasti on myös näitä, jotka eivät fyysisesti vaivaudu paikalle kuin ns. isoihin kisoihin ja silloinkin vain tarjouksia tekemään.

Auton hinnan nosto on aika monenkin tavallisen harrastajan mielestä täysin väärä suunta lähteä elvyttämään lajia. Niin kauan kun lajin säännöt ovat näin pielessä, että on jopa kannattava riski tehdä se liki kymppitonni auto ja myydä se 1500€:lla, tuollainen hinnan nosto ei auta ketään eikä mitään. Päin vastoin hintaahan pitäisi alentaa, jos nykyinenkään hinta ei rajoita ihmisten innokkuutta? Hinnan nostolla ainoastaan tarjousmäärät putoaa, ja jälleen pienet kisojen järjestäjät kärsivät. Sääntöjä muuttamalla siten, että ainoastaan uudempien autojen hinta olisi korkeampi, ohjattaisiin autojen rakentelua ja kustannuksia terveempään suuntaan. Nykyiset pieleen menneet säännöt suorastaan pakottaa isoihin kustannuksiin, jos mieli kilpailla tasaveroisesti.

Esimerkiksi akselinsiirtosääntöön pitäisi saada edes jonkin tolkkua mukaan ja kun auton kori vuosimalliltaan uudempi kuin 2000, hinta olisi 3000€. Näihin voisi sallia myös moniventtiilimoottorit vetotavasta riippumatta, mutta tilavuus venttiilien lukumäärästä riippumatta kardaaniautoissa 2050cc ja keskimoottoriset 1800cc. Miksi nykysäännöissä ylipäätään edes sallitaan esim. isojen volvon moottorien rakentelu, koska eivät sellaiset ainakaan edullisia ole? Eletään vuotta 2020 ja lajissa sääntöjä hierotaan suosimaan mahdollisimman vanhoja autoja, oikeasti? Eikö olisi tarkoituksenmukaisinta laatia sääntöjä suosimaan uudempia, 2000-luvun autoja, eikä mitään lattiatomia metsälöytöjä? Mitä lähempänä vakiotilavuuksia, sitä edullisempi ja tasavertaisempi eri merkkejä kohtaan.

Vuosikymmeniä AKK:ssa ja lajiryhmissä on pohdittu miten tuupparien ylivertaisuutta saataisiin kuriin ja sittemmin tehtyjen järjestöjen sääntömuutosten takia ongelman sisälle saatiin muodotettua uusi 'ongelma' eli

nämä ylisuuret ja -kalliit volvot. Pitäisi löytyä lajiryhmästä selkärankaa muuttaa kardaaniautojen säännöt akselinpaikkojen suhteen (enemmän yhtäläisyyksiä krossiin) sekä moottorilavuusien osalta (max. 2500cc)

Nykyaikaisemman auton (vm.2000 tai uudempi) saisi sääntöjä tarkentamalla rakennettua ns. omista osista alle nykyhinnan. Jos rakentelua ei rajoiteta liikaa vaan sallittaisiin esim. keskimoottoriset autot jossa moottori ja vaihdelaatikkopaketti oltava samaa mallimerkkiä ja tällaisen auton hinta 3000€. Tällä päästäisiin ikiaikaisista kuplan laatikoista ja takamoottoreista itsestään 'eroon' ihan itsestään. Kun samalla renkaat huonontuisivat kaikilla muilla paitsi etuvetoisilla, lähtötapahtuma riippuisi enemmän kuljettajan taidoista hallita kaasu ja kytkin, eikä tarvitsi 1940-luvulta olevaa kuplan tai volvon suorakytkentälaatikkoa tai vastaavaa ym. Moniventtiilimoottorien salliminen riittävän uusissa koreissa veisi itsestään lajia takaisin terveempään suuntaan, jossa autojen rakentelijoille tulisi kaivattua lisäarvoa. Nyt korkeista hinnoista ja kustannuksista huutaa lähinnä Fiat-miehet (ja osa naisista.), vaikka on suorastaan huvittavaa, että kaikki toiminta pohjautuu siihen 40-luvun vaihdelaatikkoon ja 60-luvun koriin?

Jos oikeasti halutaan pitää laji elossa ja kehittää sitä, täytyy joistain vanhoista asioista päästä ajoissa irti. Näihin vanhoihin autoihin EI saa sallia mitään huojennuksia, vaan säännöillä ohjata harrastajia kohti uudempia autoja. Esimerkiksi tiukentamalla nykyautojen rengasleveyksiä huonommiksi ja sallimalla uusille korimalleille ja vetotaparatkaisuille(keskimoottorit) enemmän erivapauksia. Ei pelkästään keppiä vaan myös kuuluisaa porkkanaa tarjoamalla. Nykyisillä autoilla saisi harrastaa jatkossakin, mutta kun suorituskykyä ja tehontarvetta saataisiin alemmaksi vaadituilla huonoilla renkailla (esim. vetopyörien urasyvyys max 1.6mm <- käytetyt renkaat, syvyysmerkinnät oltava sormin tarkastettavissa), kustannuksetkin halpenee.

Eli;

Renkaiden leveys entistäkin kapeammaksi kaikissa vetotavoissa -> vauhdit laskee ja turvallisuus paranee. Radat kestää paremmin ja kustannukset pienenee. Ei tarvetta 'ökymoottoreille'

Takamoottorisiin ei tarvetta moniventtiilimoottoreille, vanhoista koreista syytä päästä eroon varsinkin kun nuorempia aihioita saatavilla merkittävästi enemmän ja edullisemmin. vm.2000 ja uudemmat sallitaan keskimoottorisissa (poikittain) moniventtiiliset moottorit, kunhan vaihteisto samasta korista.

Sääntöjen laatijoiden tulisi elää ajassa ja hetkessä. On hieman oudoksuttavaa, että 90-luvun autoon sallittaisiin siirtää tekniikka 50luvun korista olisi jokin ratkaisu? Ojalan laskuopin mukaan 90-luvusta on jo yhden sukupolven mittainen ajanjakso, että pitäisikö vanhan sääntökirjan sijaan katsoa almanakasta vuosiluku ja sovittaa siitä yhteenvettoa sääntöihin?

Kilpailujen ja palkintojen järkevöittäminen tervehdittäisi lajia, ottamalla käyttöön valvottu palkintokatto ja siirtymällä helposti verottajankin jäljitettävään rahapalkintoihin. Eli kuten ennen, ostotarjousrahat finalisteille. Muutkin kuin voittaja saisi ansaitsemansa palkinnon. Muutamasta satasesta maksaa mieluusti veron kuin ylihinnoitellusta työkalusarjasta.

Ja jos auton hintaa haluttaisiin oikeasti hillitä, pitäisi varmaankin alkaa tekemään verottajan kanssa yhteistyötä, ettei nämä autoja jobbaavat henkilöt elä perusharrastajien kustannuksella? Jotain siis seuraavaan tapaan; katsastuskortti olisi korvamerkitty ja ostotarjoustapahtumassa kaupasta tehtäisiin omistajanvaihdospöytäkirja. Jos ajat itse tarjouksella saamalla autolla ja se menee kaupaksi, et joudu maksamaan veroja. Jos osallistut autolla, josta ei ole kyseistä dokumenttia (ostettu jobbarilta, jolla ei ole veronumeroa), ostotarjouksella arvottu uusi omistaja ei joudu maksamaan autosta mitään. Tämä siis fiktiivinen malli, mutta olisi varmaan syytä hieman porukassa pohtia, mihin ihmeeseen ne vaikkapa viime kausien liigakilpailuista saadut autot mahtoivat kadota, kun ostotarjouskehässä lunastanut henkilö ei niillä muistanut itse kilpailla..? Että jos lajiryhmä puheenjohtajasta lähtien olisi enemmän kilpailijan puolella, eikä näiden autojen jobbaamisella lajia pilaavien henkilöiden asialla? Ties vaikka olisi käynyt niin mahdoton tuuri, että kokouspöydän ääressä olisi eksaktimpaakin tietoa ja informaatiota tästä aiheesta?

Lajin sääntöihin pitää saada johdonmukaisuutta ja maalaisjärkeä, ei niin että jos joku ei osaa/jaksa muuttaa akselivälejä oikeiksi, ottaa Väärinmajalaisia lisäpainoja hattuhyllyltä pois jne, se olisi mukamas syy jättää sääntöihin sikalan kokoinen aukko. Sääntöihin selvyys ja katsastushenkilöstön kouluttaminen tämän päivän haasteisiin sopiviksi, ne muutama 'mulkku' pilaa lopunkin harrastuksesta omilla erikoisilla sääntötulkintoillaan.

Yst. terv

Jarmo Antila

Ritaalanraitti 124

66440 Tervajoki

Etelä-Pohjanmaan Urheiluautoilijat

Tämä kokeilu luontoinen kalliimpien autojen luokka. On hyvä ja hieno uudistus, mutta vain ja ainoastaan jos sen luokan palkinnot saavat olla pokaalit tai mitalit.

Jokamies luokkaan olis myös hienoa saada palkinto katto. Eli jos voittaa kilpailun, niin voisi saada maksimissaan esim. 1000€ arvoisen palkinnon. Tämän idean tarkoitus on pitää autoihin satsausta kurissa ja tasoittaa pikkukisojen sekä mega tapahtumien välistä eriarvoisuutta. Jos palkintojen arvoa lasketaan on se suoraa tulosta seuroille. Näin ollen kilpailuiden arvostus ja satsaus palaisi siihen että puitteet paranisivat. Olisi mukavampi mennä sinne kilpailemaan missä

kilpailu järjestetty hyvin ja alue on siisti sekä hyvin hoidetut sosiaali ja ilmoittautumis tilat.

PS. Alle 1650 autojen painoa nostaa n.15kg niin turha keventäminen lopetetaan.

Tämä laji on mennyt 2000 luvulla huonompaan suuntaan koska sääntöjä on vapautettu mutta auton hinta ei ole noussut vastaamaan sääntöjen mahdollistamia kalliita virityksiä, josta johtuu se että ostotarjoukset on nykyään kisoissa monelle se tärkein asia.

90-luvulla pystyi samalla autolla harrastamaan kaikki kyläkisat ja saattoi joskus pärjätäkin mutta ei silloin kaikki kaupaksi mennyt niinkuin nykyään vähänkin toimivat autot menee.

Miksi niiden jotka viitsii vielä uusia autoja rakentaa pitää tarjota muille mahdollisuus aloittaa lajin harrastus helposti ja halvalla, vaikka jonkunlaisen auton ehkä tekeekin osiltaan siihen 1500€ hintaan niin ei siitä kyllä tekijälle vaivanpalkkaa jää, hinta pitää nostaa 2000-3000 euroon, voisi jobbaaminenkin vähentyä.

'-Tärkein sääntö olisi lukita säännöt esim.viideksi vuodeksi EIKÄ NIITÄ MUUTETA KOKO AIKAA, EIKÄ KESKEN KAUTTA! Näin olisi mukavampaa valmistautua tuleviin kausiin eikä olisi pelkoa "yllätyksistä".

- Auton hinta 1500€, jokin aika sitten oli netissä kysely, jossa n.75% vastanneista piti tämän hetken auton hintaa hyvänä, loput olisi pienentäny tai suurentanut hintaa. Oma näkemys on että auton hintaa haluaisi nostaa lähinnä sellaiset henkilöt jotka jollain tasolla rakentaa autoja/osia työkseen eli saisi näinollen paremman katteen itelleen?

Olen itsekin joskus tehnyt kalliimpia autoja, mutta sehän on jokaisen oma asia paljonko autoihin satsaa... vaikka auton hinta nousisi, silti tehtäisiin vieläkin kalliimpia autoja, joka taasen nostaa aloitteilijoiden kynnystä aloittaa harrastamaan.

Tässä tilanteessa harrastuksen jatkumisen vuoksi katson auton hinnan 1500€ olevan sopiva. Ajatellaan nyt sellaista että haluat käydä ajamas muutaki kun vaan yhden kisan. Auton (hyvän)saat arvalla nii sit se jo heti ostetaan pois. Kun pidetään auton hinta alhaisena niin mahdollista koittaa useampaakin autoa pitää ettei jää kisas just siihe yhtee kun se auto menee heti kaupaks. Jos hinta 3000€ niin jo 3 autoa 9000€ mutta 1500€ autoja jo 6 nii pystyy kyl niillä jo kesän kiertelee ja vielä jos sattuu kisastaki vielä arvalla jonkun saamaan lisäksi. Kuitenkin on kyse JOKAMIEHENLUOKASTA !!!!!!!

Uuden auton kilpailuun tuodessa auton hinta +1000€ sääntöjenmukaiseen hintaan.

Laji on jokamiehenluokka johon ei kuulu usean tonnin autot. Säännöissä täytyy tehdä selväksi myös kirjoitettuna lajin periaate, tarkoitus!

Kustannuspanostusta hillittävä jo VIIMEIN palkintokatolla, joka voisi olla MAX

<p>1000€ palkittava. Tai niin että jokin osuus autoon kohdistuvista ostotarjousmaksuista palautettaisiin.</p> <p>Moniventtiilimoottorit sallituksi, myös vanhoihin, niissä max 1450ccm. +90 vaikka isommillakin kuin 1650ccm, jotta uusia autoja tulisi.</p>
<p>Uuden laji ryhmän sääntö muutokset ja ehdotukset erittäin hyvä juttu, pitkästä aikaa jotain järkeä. Säännöt pitäisi saada aina muutaman vuoden ajaksi lukittua, toki pientä hienosäätöä pitää tehdä kun käytäntöhän sen vasta näyttää. esim. viime vuosien rengas sekoilut on maksanut jo meillekin n.5000,- ylimääräistä!!!! Kun myymme esim. renkaita niin aina kun rengas mallia vaihdetaan jää edellisiä renkaita varastoon joilla ei ole sen jälkeen mitään käyttöä. Muuten tekniset säännöt ihan ok. tällä hetkellä. Moni venttiili moottorin salliminen Fiataissa olisi hyvä juttu mut mielestäni kuutiotilavuus pienempi esim 1450 koska sen jälkeen vielä vanhat 8 vent. moottoritkin olisi kilpailukykyisiä. Auton hinta korkeammaksi!!!! Kolmen edellisen vuoden aikana olemme tehneet 4 uutta autoa, 2 volvoa ja 2 fiattia ja rakennus hinnat on haarukassa 5000,- ja 7000,- eli siitä voi helposti laskea et siihen on mennyt noin 23000,- ja kun autot myyty niin on saatu 6000,- ei ainakaan kovin hyvä bisnes....mut harrastukset maksaa</p>
<p>Uuden mallin tuuppareihin (+90vm) moottorin maksimitilavuudeksi 1850cm3. Nämä uudemmat autot painavat kuitenkin sen verran, että painot osuisivat ilman lisäpainoja juuri tuohon 1850 painoluokkaan. Lisäksi 1.8 16v moottoreita on siviiliautoissa "nouda pois" hintaan tarjolla, kun taas 1.6 16v moottorivaihtoehtoja on vähemmän saatavilla ja ovat kalliita (honda, toyota yms).</p>
<p>Uuden rakenettu auto joko palkinto tai, jotain että tuullan uusia kunnan rakennettu autot viivalle. Arvokisoissa on kyllä aika kunnan autot, mutta kyäkisoissa paljon vaaralliset autot mukana.</p>
<p>Uudenpien korien suosiminen, esim+ 2000 v tuuppareihin 2L moniventtiili moottori alkuperäisellä ruiskulla tai max 45kaasarilla, ja evk +2000v vieras moottori sylinterimäärä vapaa ja tilavuus max 4l.</p>
<p>vauhteja pitäisi hillitä radoilla. liigakarsinta takaisin olisi reilumpaa ns pienenbudjetin joukkueille kun ei vain yhtenä viikonloppuna tuotais niitä 7000e autoja viivalle. se ehkä myös hillitsisi kuluja. koska tuskin kukaan tuskin tekisi/toisi joka karsinta kisaan 5000e autoa.</p>
<p>vauhtien ja kiihtyvyyden hillitsemiseksi. taka ja keski moottori autoissa jotka painavat vähemmän kuin 900 kg sallittaisiin vain kolme vaihdetta käyttöön. helppo ja halpa hitsattava kolmikolonen levy kepin juureen. evk tupla kaasuttajien max koko 40 mm , moottorin tilavuus max 2500 venttiili määrä vapaa.</p>
<p>Venttiilien lisääminen tarkoittaa aina kasvavia kuluja. Enemmän nostettaisiin kuutiotilavuutta takamoottorisissa. Ja samalla lisättäis auton painoa jotta hyötyä ei syntyisi. Ainoastaan osia löytäisi helpommalla.</p>
<p>Vieraan lapun hinta 50€ josta 20€ auton omistajalle.</p>
<p>Tarjous määrääkin voisi vähentää, mutta taitaa tappaa kisoja</p>

<p>Viimeiset ajat kohottaa profiilia.Kyläkisoissa ajetaan romuilla aivan liikaa luokkia joissa ei ole kuin muutama osallistuja.</p> <p>1500€ on sm:ssä vaihdelaatikon hinta.Normaali työläinen ei voi enää kilpailla siellä.</p> <p>Aikoinaan voi,karsinnoissa muutama tuhat osallistujaa joista kulta-aikoina kuusi prosenttia pääsi kisaan.Nyt ehkä kolmekymmentä kilpa-autoa,loput 200 varikkolippuja.</p>
<p>voisi miettiä sitä että ostotarjousmaksusta osan saisi auton katsastuskortin haltija.</p>
<p>Voisiko jm säännöt ns.jäädyttää useammaksi vuodeksi ei joka vuosi muuteltas ja jos harrastajilta kysytään lajista niin mentäs sit asioissa sen mukaan</p>
<p>Voisiko olla että iskunpituutta ei saisi suurentaa yli 2500cm3 suurista moottoreista, joten volvon moottorista ei sais tehdä yli 2,5 litrasta. kun sen jälkeen tahtoo nuo kustannukset nousta. Kardaani auton vierasmoottorin koko sais olla 2320 cm3, tämäkin karsisi kuluja. Tuossa iskunpituus säännössä pitää olla siirtymäaika että kerkee ajamaan romunsa pois.</p>
<p>Voisko sääntöjen veivaamisen lopettaa ja keskittyä vaikka karsimaan ne kaikki mädat ja huonot pois kisoista. Jos joku haluaa mättää rahaa autoon, ni se on oma valinta. Leikkiin ryhtyessä jokainen tietää pelin hengen. Sääntömuutosten sijaan kannattaisi laatia suunnitelma jobbareiden karsimiseen. Esim osallistumis pakko ostoautolla kilpailuun esim ?kk aikana ostosta. Rikkeestä sen verran ankara kilpailukiello että se myös tuntuu. Ja uusimisesta lisenssin menetys vaikka kokonaan.</p>
<p>Voisko vihdoin vapauttaa kuplan kaasarisäännön. Niin, että käytettäessä auton omaa moottoria kaasuttimet vapaat.</p>
<p>Voitas rauhoittaa toi sääntöjen jatkuva rukkaaminen säännöt on tällä hetkellä hyvät.</p>
<p>Vw ilmajäähdytteisen kuplan moottorin käyttäminen Vierasmoottorina tuupparissa poikkeuksena sallittaisiin myös kuutiotilavuutena max 1680cm3.</p>
<p>Vw kuplaan saisi laittaa 1850m3 moottorin.</p>
<p>Esim. Golfin 1,8 koneita paljon saatavilla ja hinta edullinen.</p>
<p>Vw kuplan omaan bokseri moottoriin saisi laittaa tupla kaasuttimen.</p>
<p>yhtenäinen linja katsastuksiin.ei voi olla että jollain autolla on saanut ajaa 20vuotta kilpaa ja sitten ei saakkaan. sääntö muutokset koskemaan vaan uusia autoja ei vanhoja koreja.</p>
<p>yks ostotarjous perhenkilö päivääkohden.</p>
<p>Yrittäkää nyt oikeasti selvittää tuo ostotarjoussääntö niin, että tarjousmaksut kasvaa 10 eurolla, mutta se kymppi jaetaan/tarjous myyntimenettelyn yhteydessä. Eli jos autosta on 10 tarjousta saa kuski 100 euroa järjestäjältä ja esim 1500 euroa ostajalta.</p>
<p>Älkää koko aika mulkakko sääntöjä..... Pitäisitte useamman vuoden.rengaslista pois niinkuin alunperin laitoitte.mutta säännöksi se että pitää olla se 2 pitkittäisura sääntö.....</p>

<p>Älkää muutelko sääntöjä vuosittain. Kardaaniautot eivät tarvitse enempää sääntöhelpotuksia takamoottoriin verrattuna, päinvastoin.</p>
<p>Älkää ny lähtekö pelleeleen ton auton hinnankans, et saa vielä harrastaa.</p>
<p>Älkää nyt hyvät ihmiset nostako sitä auton hintaa. Se on tappo isku kylä kisoille ja samalla perus harrastajille. Kyllä niitä uusia autoja silti tulee ja voisi olla jopa lähempänä sitä oikeaa jokkista. Renkailla saataisiin sitä ylivirittämistä mistä laji kärsii hyvin poistettua.</p>
<p>Älkää tehkö jokkiksesta liian hankalaa, tähän on jokamiesluokka. Alkaa pikkuhiljaa kuulostamaan siltä että tästä tehdään jotain rallin mm sarjaa</p>
<p>Älkää vain menkö nostamaan auton hintaa liian paljon ylöspäin ; jos haluatte tehdä sitten oma luokka "kalliimmille" autoille. Olen harrastanut lajia vuodesta 1981 asti ; laji joka tuli silloin niille joilla ei ollut mahdollisuutta harrastaa muuta autourheilua ; nyt laji on karkaamassa käsistä näillä uusilla ehdotuksilla. Muuttakaa myös tuo palkintojen taso ; tehkää joku yläraja sille. Ennen oli mahtavaa kun sai jonkun pytyn tai pääsi rahoille (10 sai käteistä) oli hienoa ; eikä kukaan vaatinut enempää. Jos haluat lisää menestystä ja kovia ja kalliita autoja ; niin silloin suunnitelkaa luokka vaikka SM Rallycrossin mukana kulkevaksi. Pitäkää tämä luokka kuitenkin inhimillisenä ja mahdollisuutena isomman porukan sitä harrastaa. Kuitenkin meitä jotka vain harrastaa jokkista, on 80 % harrastajakunnasta ; Ugh ;olen puhunut !!</p>