

25.8.2017

Aika: 21.8.2017 klo 16.40 – 20.00

Paikka: AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa

Käsitteltävä asia:

Kilpailija Mirella Nurminen-Mikkosen vetoomus Ahvenisto 50 v. King of the Ring -kilpailun tuomariston 4.6.2017 tekemästä vastalauseen tutkimatta jättämistä koskevasta päätöksestä.

| | | |
|---------------|-----------------|---------------|
| Läsnä: | Jaakko Hietala | puheenjohtaja |
| | Esa Illoinen | juristijäsen |
| | Jarno Sulasalmi | juristijäsen |
| | Anssi Kannas | sihteeri |

Vetoomusoikeudessa kuullut:

| | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| Mirella Nurminen-Mikkonen | vetoomuksen tekijä, kilpailija |
| Rami Katajisto | kilpailunjohtaja |
| Jukka Westerback | kilpailun tuomariston puheenjohtaja |
| Mia Vihavainen | kilpailusihteeri (puhelimitse) |
| Jari Nurminen | todistaja, vastalauseen jättäjä |
| Tom Ziliacus | todistaja |
| Juha Mikkonen | todistaja |

Lisäksi käsittelyssä oli paikalla asianajaja Hannu Kalkas vetoomuksen tekijän avustajana.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 4.7.2017
- Autourheilun sääntökirja 2017
- Vastine vetoomukseen liitteineen (Rami Katajisto), 1.8.2017
- Vastine vetoomukseen liitteineen (tuomaristo), 31.7.2017
- Vastine vetoomukseen (Mia Vihavainen), 8.8.2017
- Vetoomuksen tekijän kirjallinen lausuma vastineisiin, 15.8.2017
- Käsittelyssä esitetty kilpailun tuomariston päätöksen perustelut vastalauseen tutkimatta jättämisestä
- Käsittelyssä esitetty kilpailun tulosliiska
- Käsittelyssä esitetty jarruvalmistaja Brembon dokumentti yhteensopivista jarrulevyistä
- Vetoomuksen tekijän todistajan (Tom Ziliacus) käsittelyssä esittämä kuvamateriaali Ahveniston kilpailun ilmoitustaulusta

Tapahtumatiedot

Mirella Nurminen-Mikkonen (kilpailija) osallistui 3.-4.6.2017 Ahvenisto 50 v. King of the Ring -rata-ajokilpailuun V1600-luokassa. Kilpailun katsastus oli tehnyt 3.6.2017 hylkäysesityksen todettuaan kilpailijan auton etujarrulevyt sääntöjen vastaisiksi autolle tehdyssä teknisessä tarkastuksessa. Nurminen-Mikkosen kilpailulähdön tulos on hylätty kilpailunjohtajan päätöksellä. Jari Nurminen on tehnyt 3.6.2017 kilpailijan valtuuttamana hänen puolestaan vastalauseen. Vastalause koski hylkäämispäätöstä, jonka perustelujen mukaan jarrulevyjen tulisi olla alkuperäiset ja sileät.

25.8.2017

Kilpailun tuomaristo on 4.6.2017 tehnyt päätöksen jättää vastalause tutkimatta. Tuomaristo on antanut päätöksensä perusteluineen kilpailunjohtajalle, joka on 4.6.2017 ilmoittanut suullisesti kilpailijalle vastalauseen tutkimattajättämisspätöksen perusteluineen.

Mirella Nurminen-Mikkosen vetoomus

Mirella Nurminen-Mikkonen (kilpailija) on jättänyt 4.7.2017 päivätyn vetoomuksen Ahvenisto 50 v. King of the Ring 3.-4.6.2017 kilpailun tuomariston 4.6.2017 tekemästä päätöksestä jättää vastalause tutkimatta. Vetoomuksen tekijälle on tämän jälkeen huomautettu velvollisuudesta maksaa vetoomusmaksu ja vahvistus maksun maksamisesta on saatu 25.7.2017.

Vetoomuksen tekijä pyytää, että

- 1) vetoomus hyväksytään,
- 2) vastalause otetaan tutkittavaksi ja hyväksytään

Vetoomuksen tekijä katsoo, että vastalause on jätetty perusteettomasti tutkimatta.

Vetoomuksen tekijä on tarkentanut vaatimuksiaan vetoomuksen suullisen käsittelyn yhteydessä 21.8.2017 ja vaatinut, että mikäli vetoomus hyväksytään ja vastalause otetaan tutkittavaksi, vetoomusoikeus ratkaisisi asian ja hyväksyisi vastalauseen sekä palauttaisi vetoomuksen tekijän hylätyn suorituksen mukaisen tuloksen tulostuetteloon Ahvenisto 50 v. King of the Ring -rata-ajokilpailun V1600-luokassa.

Kilpailunjohtajan vastine vetoomukseen

Kilpailunjohtaja toteaa vastineessaan, että on tehnyt katsastuksen hylkäämisesityksen mukaisen päätöksen 3.6.2017 klo 16:40. Kilpailunjohtaja kertoo vieneensä kirjallisen päätöksen Nurminen-Mikkosen varikkopilittuuseen, mutta ei löytänyt kilpailijaa sieltä. Hän on vastineensa mukaan esittänyt päätöksen Jari Nurmiselle klo 16.50 – 17.00 välisenä aikana. Kilpailunjohtajan mukaan tuomaristo on käsitellyt vastalauseen 4.6.2017 aamuna, jonka jälkeen kilpailunjohtaja on kertonut suullisesti Nurminen-Mikkoselle tuomariston päätöksen perusteluineen ennen sunnuntain kilpailulähtöjen alkua.

Kilpailun tuomariston vastine vetoomukseen

Kilpailun tuomaristo toteaa vastineessaan, että tuomariston päätökseen jättää vastalause tutkimatta oli kolme perustetta. 1. Vastalause oli jätetty liian myöhään; tulosten julkaisemisesta oli kulunut selvästi yli sääntöjen määräämä vastalauseaika (30 minuuttia). 2. Vastalauseen teko-oikeus on vain ko. luokan kilpailijalla tai ilmoittajalla, eikä vastalauseen allekirjoittaja Jari Nurminen ollut tapauksessa kumpikaan. 3. Vastalauseetta ei seurannut säädetty maksu. Edellä mainituista syistä tuomaristo katsoi, että sääntöjen mukaista vastalauseetta ei ole tehty, eikä vastalauseetta tule tutkia. Tuomaristo oli antanut kilpailun johdolle tehtäväksi tiedottaa kilpailijalle asiasta.

Kilpailusihteerin vastine vetoomukseen

Kilpailusihteerin vastine toteaa vastineessaan, että Jari Nurminen tuli Juha Mikkosen kanssa kilpailutoimistoon 3.6.2017 iltana jättämään vastalauseita. Kilpailusihteerin otti vastalaisedokumentista kopion ja laittoi allekirjoituksensa Nurmiselle antamaansa kopioon. Kilpailusihteerille jääneeseen originaaliin hän kirjasi

25.8.2017

päiväyksen 3.6.2017 ja kellonajan 16.48, jonka katsoi vastineensa mukaan puhelimensa kellosta heti Nurminen poistuttua paikalta. Missään vaiheessa kilpailusihteeri ei vastineensa mukaan itse pyytänyt tai Nurminen tarjonnut rahaa vastalausemaksua varten. Kilpailusihteeri ilmoitti heti tapahtuneesta puhellimitse kilpailunjohtaja Teemu Syväojalle, joka välitti tiedon eteenpäin toiselle kilpailunjohtajalle Rami Katajistolle. Sunnuntaiaamuna kilpailusihteeri toimitti ko. paperin tuomaristolle tiedoksi.

Vetoomusoikeuden päätös

1. Toimivalta

AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 99 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin (=kilpailu, josta on määritetty suoritettavaksi kilpailulupamaksu) liittyvät kiistat. AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan kilpailijalla tai ilmoittajalla on kansallisuudesta riippumatta oikeus vedota kansallisen kilpailun tuomariston häneen kohdistamasta seuraamuksesta tai muusta päätöksestä AKK:n vetoomusoikeuteen. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

Asiassa on ensin ratkaistava se, onko vastalause jätetty AKK-Motorsportin sääntökirjan kohtien 92, 93 ja 94 mukaisesti. Mikäli vastalause on jätetty sääntöjen mukaisesti, tämän jälkeen on ratkaistava, onko vetoamus jätetty AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 101 mukaisesti. Mikäli vetoamus on jätetty sääntöjen mukaisesti, vetoomusoikeuden on ratkaistava, ovatko vetoamuksen tekijän käyttämän ajoneuvon jarrulevyt olleet sääntöjen mukaiset.

2.1 Vastalauseen tekeminen

Vetoamuksen tekijä ja Jari Nurminen ovat asian käsittelyn yhteydessä kertoneet, että Jari Nurminen on laatinut ja allekirjoittanut vetoamuksen Mirella Nurminen-Mikkosen puolesta tämän antaman kirjallisen valtuutuksen perusteella. Tätä väitettä tukee myös vastalauseen sisältö, jonka mukaan se on allekirjoitettu Jari Nurminen toimesta vetoamuksen tekijän puolesta. Vetoomusoikeus katsoo selvitetyn, että vastalause on voitu laatia ja allekirjoittaa Jari Nurminen toimesta Mirella Nurminen-Mikkosen puolesta tämän valtuuttamana.

Vetoamuksen tekijä on vetoamuksessaan katsonut, että vastalause on tehty muutolkin sääntöjen mukaisesti. Vetoamuksen tekijä vetoaa siihen, että vastapuoli ei ole kyennyt näyttämään toteen, milloin kilpailulähdön tulokset on asetettu nähtäville kilpailun ilmoitustaululle.

Vetoomusoikeus katsoo selvitetyn, että vastalause on jätetty viimeistään 3.6.2017 klo 18.48 ja että vetoamuksen käsittelyssä ei ole pystytty luotettavasti todentamaan tulosten julkaisuaikaa. Näin ollen vetoomusoikeus katsoo, että vastalause on tehty ajoissa.

Vetoamuksen käsittelyssä on lisäksi esitetty ristiriitaista näyttöä siitä, onko vastalauseetta seurannut vastalausemaksu AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 93 mukaisesti. Tältä osin vetoomusoikeus katsoo, että maksua

25.8.2017

koskeva epäselvyys ei tässä nimenomaisessa tapauksessa ole esteenä vastalauseen ja vetoomuksen käsittelylle.

Yllä oleva huomioiden vetoomusoikeus kuitenkin toteaa, että kilpailun tuomariston tai toimitsijoiden ei ole katsottava toimineen huolimattomasti, kun vastalause on päätetty jättää tutkimatta.

2.2 Vetoomuksen tekeminen

Vetoomus on päivätty 4.7.2017. Vetoomusmaksua ei ole kuitenkaan maksettu vielä vetoomuksen jättämisen yhteydessä. Vetoomusoikeus on ottanut vetoomuksen käsittelyyn saatuaan maksuvahvistuksen 25.7.2017. Vetoomuksen käsittelyn yhteydessä ei ole edes väitetty, että hylkäämistä koskevan päätöksen tiedoksiantamisen yhteydessä olisi kilpailijalle kerrottu hänen oikeudestaan vetoomukseen tai vetoomuksen tekemiseen liittyvistä AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 101 mukaisista määräajoista. Edellä mainituista johtuen on katsottava, että vaikka vetoomus on jätetty ja vetoomusmaksu on maksettu vasta AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdassa 101 mainitun määräajan jälkeen, vetoomus tulee tutkia.

2.3 Jarrulevyjen sääntöjenmukaisuus

Vetoomuksen tekijä on vetoomuksessaan esittänyt vaatimuksen siitä, että vastalause on tutkittava ja että jarrulevyt todetaan sääntöjenmukaisiksi.

AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 104 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on oikeus kumota rangalustus tai muu päätös, josta on vedottu, sekä korvata se tarvittaessa uudella päätöksellä.

AKK-Motorsportin sääntökirjan V1600 Teknisten määräysten kohdan 5 mukaan mikä tahansa osa, joka on kulunut käytössä tai vaurioitunut, saadaan vaihtaa alkuperäisen samanlaisen osan kanssa. Myös alkuperäisen osan kanssa identtisen osan (ns. tarvikeosan) käyttö on sallittu. Alkuperäisellä osalla tarkoitetaan FIA:n perusluokittelemaa osaa tai luokittelemattomissa autoissa kyseisen automallin ensiasennusosaa (art 251 2.1.10).

Asiassa on riidatonta, että Mirella Nurminen-Mikkosen autossa tarkastushetkellä olleet etujarrulevyt olivat pinnaltaan uritetut. Jarrulevyt eivät näin ollen ole olleet identtiset auton alkuperäisten ja V1600 passissa kuvattujen urittamattomien jarrulevyjen kanssa.

Siltä osin kuin vetoomuksen tekijä on vedonnut jarruvalmistajan (Brembo) dokumenttiin yhteensopivista (interchangeable with) jarrulevyistä, tällä valmistajan dokumentilla ja ilmoituksella jarrulevyjen yhteensopivuudesta ei ole merkitystä tässä asiassa. Valmistajan ilmoitus teknisesti vaihdettavista osista ei millään tavalla korvaa tai poista vaatimusta jarrulevyjen sääntöjenmukaisuudesta.

Kilpailunjohtajan katsastuksen hylkäämisesityksen perusteella tekemä päätös kilpailulähdöstä hylkäämisestä on ollut lopputulokseltaan oikea. Mikäli tuomaristo olisi tutkinut tätä koskevan vastalauseen, vastalause olisi tullut hylätä.

25.8.2017

Vetoomusoikeuden päätös:

Kilpailija Mirella Nurminen-Mikkosen vetoomus Ahveniston 50 v King of the Ring 3.-4.6.2017 koskien vastalauseen tutkimatta jättämistä koskevaa päätöstä hyväksytään. Muilta osin vastalause ja vetoomus hylätään. Vetoomusmaksua ja vastalausemaksua ei palauteta.

Vetoomuksen tekijän vaatimus kulujen korvaamisesta hylätään.

AKK-Motorsportin sääntöjen kohdan 100 mukaisesti vetoomusoikeuden päätös on lopullinen.



Jaakko Hietala

puheenjohtaja



Anssi Kannas

sihteeri

