

23.8.2018

Aika: 23.8.2018 klo 14.00 – 15.45

Paikka: AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa

Käsiteltävä asia:

Kilpailija Veli-Matti Havelinin vetoomus Vetomies 2018-kilpailun tuomariston 23.7.2018 tekemästä vastalauseen hylkäämistä koskevasta päätöksestä.

Läsnä:	Jaakko Hietala	puheenjohtaja
	Esa Illoinen	juristijäsen
	Jarno Sulasalmi	juristijäsen
	Risto Tuori	juristijäsen
	Anssi Kannas	sihteeri

Vetoomusoikeudessa kuullut:

Vetoomus käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella. Lisäksi kuultiin puhelimitse vetoomuksen tekijää sekä Mika Jokista todistelutarkoituksessa.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 26.7.2018
- Autourheilun sääntökirja 2018
- Vetomies 2018-kilpailun säännöt
- Kilpailun tuomariston päätös vastalauseen hylkäämisestä, 23.7.2018
- Kilpailijan tekemä vastalause kilpailunjohtajan päätöksestä, 23.7.2018
- Tiedonanto kilpailunjohtajan päätöksestä, 22.7.2018
- Mika Jokisen kirjallinen lausunto ja siihen liittyvä valokuva, 21.6.2018
- Kuvakaappaukset Havelinin Facebook-julkaisuista VIP-tilaisuuden ennakkomainonnasta
- Karttapiirros kilpailijan havaintopaikasta reitillä

Tapahtumatiedot

Veli-Matti Havelin (kilpailija) ilmoittautui 27.-28.7.2018 ajettavaan Vetomies 2018-kilpailuun. Mika Jokinen ja Satu Vehmaa havaitsivat kilpailijan ajamassa henkilöautolla (ONF-201) kilpailun reitillä 21.6.2018. Kilpailija on toimittanut 2.7.2018 vastineensa asiassa kilpailunjohtajalle tämän pyynnöstä. Kilpailunjohtaja on tehnyt 22.7.2018 päätöksen kilpailijan osanotto-oikeuden epäämisestä todettuaan kilpailijan tutustuneen kilpailun reittiin ennakkotutustumissääntöjen vastaisesti. Kilpailija on tehnyt 23.7.2018 vastalauseen kilpailunjohtajan päätöksestä.

Kilpailun tuomaristo on 23.7.2018 tehnyt päätöksen vastalauseen hylkäämisestä. Tuomaristo on antanut päätöksensä perusteluineen kilpailunjohtajalle, joka on 23.7.2018 antanut päätöksen kilpailijalle. Kilpailija on ilmoittanut tekevänsä asiassa vetoomuksen ja vetoomus säädetyine maksuineen on jätetty 27.7.2018. Kilpailija on osallistunut kilpailuun ja kilpailun tulokset ovat ehdolliset asiaa koskevan vetoomuksen käsittelyn ja päätöksen osalta.

Kilpailunjohtajan päätös osallistumisoikeuden epäämisestä

Kilpailunjohtaja on pyytänyt 28.6.2018 kilpailijalta vastinetta asiassa. Kilpailija on toimittanut vastineensa 2.7.2018. Kirjallisessa selvityksessään kilpailija myöntää

23.8.2018

liikkuneensa em. tiellä ja esittää perusteeksi tarvetta tutustua VIP-alueeseen, jota heille on tarjottu. Kilpailunjohtaja on tehnyt päätöksen kilpailijan osallistumisoikeuden epäamisestä. Kilpailunjohtaja toteaa päätöksessään, että kilpailija on liikkunut 21.6.2018 kilpailun erikoiskokeella 13/19 kilpailun sääntöjen kohdan 4. vastaisesti. Kilpailunjohtajan päätös on tehty 22.7.2018 klo 12:30 ja annettu puhelimitse tiedoksi kilpailijalle klo 12:45. Kilpailija on jättänyt päätöstä koskevan vastalauseen 23.7.2018 klo 13:56.

Kilpailun tuomariston päätös vastalauseen hylkäämisestä

Kilpailun tuomaristo piti 23.7.2018 klo 21:00 puhelin- ja sähköpostikokouksen vastalauseen käsittelemiseksi. Tuomariston puheenjohtaja on kuullut kilpailijan vastineen puhelimitse ennen kokouksen alkua. Tuomaristo toteaa päätöksessään, että vastalause hylätään ja kilpailun johtajan päätös jää voimaan. Tuomariston päätös on annettu kilpailijalle tiedoksi 23.7.2018 klo 22:45.

Veli-Matti Havelinin vetoomus

Vetoomuksen tekijä pyytää, että kilpailijan osallistumisoikeus Vetomies 2018-kilpailuun hyväksytään ja tulokset vahvistetaan.

Vetoomuksen tekijä katsoo, että kilpailusta epäminen on ollut kohtuutonta, koska se on aiheuttanut tuntuvat taloudelliset vahingot.

Vetoomusoikeuden suullinen käsittely 23.8.2018

Vetoomusoikeus järjesti asiassa suullisen käsittelyn, jossa kuultiin puhelimitse Mika Jokista todistelutarkoituksessa sekä kilpailijaa vetoomuksen tekijänä. Jokinen vahvisti oikeaksi sen, mitä hän asiaa koskevassa kirjallisessa lausunnossa on kertonut. Jokinen myös tarkensi, että hän oli havainnut kilpailijan auton ajavan havaintopaikan ohi vähintään neljä kertaa, kaikilla kerroilla erikoiskokeen ajosuuntaan. Jokinen myös kertoi, ettei entuudestaan tunne kilpailijaa ja että hän oli tullut tietämään kilpailijan henkilöllisyyden auton rekisteritunnuksen perusteella.

Kilpailijalle selvitettiin mitä Jokinen puhelimitse kuultuna kertoi. Kilpailija ilmoitti, että hän oli ajanut osan kilpailureitistä kaksi tai kolme kertaa tutustuakseen mahdolliseen VIP-alueeseen kiistäen, että kyse olisi ollut ennakkotutustumisesta erikoiskokeeseen. Kilpailija oli tietoinen, että kyseisenä ajankohtana ei ole saanut ennakoita tutustua kilpailureittiin, mutta kertomansa mukaan ei ollut kiireen vuoksi tullut ajatelleeksi asiaa.

Vetoomusoikeuden päätös

1. Toimivalta

AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 99 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan kilpailijalla tai ilmoittajalla on kansallisuudesta riippumatta oikeus vedota kansallisen kilpailun tuomariston häneen kohdistamasta seuraamuksesta tai muusta päätöksestä AKK:n vetoomusoikeuteen. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

23.8.2018

2. Ratkaisun perustelut

Asiassa on kilpailijan myöntämisen perusteella kiistatonta, että hän on 21.6.2018 ajanut henkilöautolla ONF-201 Kuhmoisten kunnassa Pihlajakosken Kärpäntiellä, joka on kuulunut Vetomies 2018-kilpailun kilpailureittiin. Ajo on tapahtunut kilpailun sääntöjen kohdan 10 mukaisen ennakkotutustumisajan ulkopuolella.

Jokisen kertomuksen perusteella on katsottava näytetyksi, että kilpailija on ajanut Jokisen havaintopaikan ohi erikoiskokeen ajosuuntaan ainakin neljä kertaa.

Esitetyn näytön perusteella vetoomusoikeus katsoo selvitetyn, että kilpailija on tavattu reitillä ennakkotutustumisaikataulun ulkopuolella kilpailun sääntöjen kohdan 4 ja kohdan 10 vastaisesti.

Ennakkotutustumiskiellon rikkomisen seurauksena on kilpailun sääntöjen mukaan kilpailuun osallistumisoikeuden epääminen (kilpailusta sulkeminen). Näin ollen myöskään kilpailijan väitteelle siitä, että seuraus olisi kohtuuton, ei ole perusteita.

Vetoomusoikeuden päätös:

Vetoomus hylätään ja vetoomusmaksua ei palauteta.



Jaakko Hietala
puheenjohtaja



Anssi Kannas
sihteeri