

19.3.2019

Aika: 19.3.2019 klo 13:00 – 14:50

Paikka: AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa

Käsiteltävä asia:

Kilpailija Lauri Joonan vetoomus SM O.K. Auto ralli -kilpailun tuomariston 16.2.2019 tekemästä kilpailijan vastalauseen hylkäämistä koskevasta päätöksestä.

Läsnä:	Jaakko Hietala	puheenjohtaja
	Esa Illoinen	juristijäsen
	Risto Tuori	juristijäsen
	Anssi Kannas	sihteeri

Vetoomusoikeudessa kuullut:

Vetoomus käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella. Lisäksi kuultiin AKK:n tekniikan lajipäällikköä Iiro Palmia.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 19.2.2019
- Autourheilun sääntökirja 2019
- SM O.K. Auto ralli -kilpailun säännöt
- Kilpailun tuomariston päätös kilpailijan hylkäämisestä, 16.2.2019
- AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmien lausunto liitteineen, 8.3.2019
- Kilpailun tuomariston vastine, 11.3.2019

Tapahtumatiedot

AKK:n sääntökirjassa Art. 260 / Erityismääräykset ryhmälle R, kohta 501-bat1 määrittellään akun minimipainoksi 8 kg. Teknisessä tarkastuksessa on todettu kilpailijapari nro 33 Ford Fiesta auton akun painoksi 6,5 kg. SM O.K. Auto ralli -kilpailun kilpailunjohtaja on tehnyt tämän perusteella kilpailijapari nro 33 hylkäämispäätöksen sääntöjen vastaisesta autosta johtuen.

Kilpailija Lauri Joonan teki kilpailunjohtajan hylkäämispäätöstä koskevan vastalauseen kilpailun tuomaristolle, joka hylkäsi vastalauseen 16.2.2019 kokouksessaan.

Kilpailun tuomariston päätös vastalauseen hylkäämisestä

Kilpailun tuomaristo piti 16.2.2019 kokouksen, jossa käsiteltiin kilpailunjohtajan hylkäämisesityksestä tehty vastalause. Tuomaristo toteaa päätöksessään, että vastalause hylätään. Vastalauseen hylkäämispäätös tehtiin Autourheilun Sääntökirjan 2019 teknisten sääntöjen kohdan VI Art. 260 erityismääräykset ryhmälle R, 501-bat1 perusteella, jonka mukaan kyseisen luokan auton akun minimipaino on 8 kg. Tuomariston päätös on annettu kilpailijalle tiedoksi 16.2.2019 klo 23:03. Kilpailija on ilmoittanut vetoavansa päätöksestä 16.2.2019 klo 23:15.

19.3.2019

Lauri Joonan vetoomus

Vetoomuksen tekijä pyytää, että hylkäämistä koskeva päätös perutaan ja alkuperäiset kilpailutulokset palautetaan voimaan.

Vetoomuksen tekijän mukaan hylkäämispäätös on ollut kohtuuton.

Vetoomuksen tekijä toteaa vetoomuksessaan, että auto on otettu käyttöön vuonna 2017 eli sitä koskevat FIA säännökset ennen 31.12.2018. Autossa on myös luokitustodistuksen mukaan määritelty akun kotelo. Kilpailijalla ei ole tiedossa, että tähän luokiteltuun koteloon olisi mahdollista edes hankkia kansallisesti vaadittua (liite 4) vähintään 8 kg painoista akkua, vaan koteloa jouduttaisiin muuttamaan ja se taas olisi FIA luokitustodistuksen vastaista. Lisäpainoja ei myöskään voida asentaa, koska FIA ei enää luokittele muutoksia ennen 31.12.2018 luokiteltuihin autoihin.

Vetoomusoikeuden suullinen käsittely 19.3.2019

Vetoomusoikeus järjesti asiassa suullisen käsittelyn, jossa kuultiin AKK:n tekniikan lajipäällikköä Iiro Palmia. Vetoomuksen tekijä ei osallistunut suulliseen käsittelyyn.

Vetoomusoikeus on saanut asiassa lausunnon AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmilta, joka lausunto sisältyy kirjalliseen päätösaineistoon. Iiro Palmi totesi suullisessa käsittelyssä, että kilpailussa oli noudatettava AKK-Motorsportin vahvistamia sarjasääntöjä sekä Autourheilun Sääntökirja 2019 Liite J VI Art. 260 erityismääräykset ryhmälle R, 501-bat1, jonka mukaan kyseisen luokan auton akun minimipaino on 8 kg. Palmilla mukaan ennen 31.12.2018 luokiteltuun autoon ei ollut mahdollista sovittaa tämän vaatimuksen täyttävää akkua ottaen huomioon luokitellun akkutelineen rakenne. Lisäksi on selvitetty, että kyseisissä autoissa on muitakin kohteita, joita ei voida muuttaa 1.1.2019 luokittelun mukaiseksi. Sääntömuutos esti siten tosiasiallisesti ennen 31.12.2018 luokiteltujen R2 autojen kilpailamisen uusien luokitusääntöjen mukaisesti, mikä ei ollut sääntömuutoksen tarkoitus.

Vetoomusoikeus totesi lisäksi, että AKK-Motorsport on muuttanut kilpailun jälkeen Ralli SM sarjasääntöjä niin, että ennen 1.1.2019 luokiteltuihin R2 luokan autoihin sovelletaan vuonna 2018 voimassa olleita luokitusääntöjä.

Vetoomusoikeuden päätös

1. Toimivalta

AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 99 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan kilpailijalla tai ilmoittajalla on kansallisuudesta riippumatta oikeus vedota kansallisen kilpailun tuomariston häneen kohdistamasta seuraamuksesta tai muusta päätöksestä AKK:n vetoomusoikeuteen. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

Vetoomusoikeus toteaa, että kilpailun tuomariston ratkaisu perustuu kilpailun ajankohtana voimassa olleisiin Autourheilun Sääntökirja 2019 Liite J VI Art. 260 erityismääräykset ryhmälle R, 501-bat1 -sääntöön, jonka mukaan kyseisen luokan auton akun minimipaino on 8 kg. Tuomariston ratkaisu on näin ollen ollut voimassa

19.3.2019

olleiden sääntöjen mukainen. R2 autoa, joka on luokiteltu ennen 31.12.2018, ei kuitenkaan olisi kilpailun ajankohtana voimassa olleiden sääntöjen mukaan ollut käytännössä mahdollista muuttaa voimassa olleiden teknisten sääntöjen mukaiseksi. Kyseistä sääntökohtaa on AKK:n toimesta sittemmin muutettu. FIA:n kansainvälisiä sarjasääntöjä ei sovelleta kansallisissa kilpailuissa.

Vetoomusoikeus katsoo, että kilpailija ei olisi voinut mitenkään toisin toimimalla osallistua kyseisellä autolla SM O.K. Auto ralli -kilpailuun 16.2.2019.

Voimassa olevat Autokilpailujen kansalliset määräykset Suomessa kohta 2. toteaa seuraavaa:

"Sääntöjen määräyksiä ei koskaan toimeenpanna siten, että ne estävät tai vaikeuttavat kilpailun järjestämistä tai kilpailijan osallistumista kilpailuun, paitsi tapauksissa, joissa FIA katsoo tämän tarpeelliseksi autourheilun turvallisen, oikeudenmukaisen tai sääntöjen mukaisen suorittamisen turvaamiseksi". Vetoomusoikeus katsoo, että tätä normia tulee tulkita suppeasti.

Yllä mainitun sääntökohdan perusteella vetoomusoikeus katsoo, että vetoomus on hyväksyttävä. Muu ratkaisu olisi kilpailijan kannalta kohtuuton.

Vetoomusoikeuden päätös:

Vetoomus hyväksytään, alkuperäiset kilpailutulokset kilpailijaparin nro 33 osalta on palautettava voimaan. Vetoomusmaksu palautetaan. Päätös oli yksimielinen.



Jaakko Hietala

puheenjohtaja



Anssi Kannas

sihteeri