

Vetoomusoikeus

27.6.2019

1/3

Aika: 27.6.2019 klo 10:00 – 11.30**Paikka:** AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa**Käsiteltävä asia:**

Kilpailija Philip Miemoisin vetoomus SM-rata Ahveniston -kilpailun tuomariston 9.6.2019 tekemästä kilpailijan vastalauseen hylkäämistä koskevasta päätöksestä.

Läsnä:	Jaakko Hietala	puheenjohtaja
	Esa Illoinen	juristijäsen
	Jarno Sulasalmi	juristijäsen
	Risto Tuori	juristijäsen
	Jani Backman	sihteeri

Vetoomusoikeudessa kuullut:

Vetoomus käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella. Lisäksi kuultiin AKK:n tekniikan lajipäällikköä Iiro Palmia.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteinen, 10.6.2019
- Autourheilun sääntökirja 2019
- Kilpailun tuomariston päätös kilpailijan hylkäämisestä, 9.6.2019
- AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmin lausunto liitteinen, 25.6.2019
- Kilpailun tuomariston vastine, 24.6.2019
- Legends -autojen tekniset säännöt, Tekniikkasäännöt 2019

Tapahtumatiedot

Philip Miemois osallistui rata-SM osakilpailuun Ahvenistolla 8.-9.6.2019 Legends -luokassa (kilpailija nro 4). Auton auton ilmoittajana oli APR Competition. Lauantaina 8.6.2019 kilpailun toisen lähdön jälkeen tarkistettiin auton konepeiton asento park ferme -katsastuksessa, jossa todettiin, että "konepeitto on liian ylhäällä 0,8".

Kilpailija on tehnyt vastalauseen pääkatsastajan hylkäystuomiota vastaan syynä kilpailunjohtajan päätös. Kilpailija on todennut perusteluissaan: *"Konepelti liian ylhäällä 0,8" oli hylkäys syy. Mutta Legends sääntökirja 2019 (tekniikkasääntö) kohta 1.24, ei ole mitattu korotuspaloja vaan vällys. Sääntökirjassa ei ole mitään mainintaa mittaustavasta muuta kuin sallittu korottaminen. Välyksestä ei mitään mainintaa"*

Tuomaristo on hylännyt vastalauseen perustelunaan Legendsien tekniikkasääntö 2019 kohta 1.24. Lisäkommenttina pöytäkirjassa on mainittu, että säännöt ovat näiltä osin tulkinnan varaisia.

Kilpailija on tehnyt vetoamisilmoituksen tuomariston päätöksestä.

Kilpailijan vetoomus

Vetoomuksen tekijä pyytää, että hylkäämistä koskeva päätös perutaan ja alkuperäiset kilpailutulokset palautetaan hänen osaltaan voimaan.

Kilpailijan mukaan hylkäyspäätöksessä on tulkittu Legends- sääntökohtaa 1.24 väärin.

Vetoomusoikeuden suullinen käsittely 27.6.2019

Vetoomusoikeus järjesti asiassa suullisen käsittelyn, jossa kuultiin AKK:n tekniikan lajipäällikköä Iiro Palmia. Vetoomuksen tekijä ei osallistunut suulliseen käsittelyyn.

Vetoomusoikeus on saanut asiassa lausunnon AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmilta, joka lausunto sisältyy kirjalliseen päätösaineistoon. Iiro Palmi totesi suullisessa käsittelyssä, että konepeitto on mahdollisesti ollut korkeammalla kuin säännössä mainittu maksimiarvo $\frac{1}{2}$ tuumaa. Tästä ei ole kuitenkaan varmuutta, ottaen huomioon että mittauksen dokumentointi on puutteellinen.

Vetoomusoikeuden päätös**1. Toimivalta**

AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 99 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. AKK-Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan kilpailijalla tai ilmoittajalla on kansallisuudesta riippumatta oikeus vedota kansallisen kilpailun tuomariston häneen kohdistamasta seuraamuksesta tai muusta päätöksestä AKK:n vetoomusoikeuteen. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

Vetoomusoikeuden käsityksen mukaan kysymys on siitä, miten mittaus tulisi suorittaa. Vetoomuksentekijän käsityksen mukaan mittaus tulisi suorittaa mittaamalla korokepalojen korkeus. Tuomariston käsityksen mukaan mittaus tulisi suorittaa vertaamalla konepeiton korkeusasemaa viereisten korinosien korkeusasemaan. Vetoomusoikeuden käsityksen mukaan kumpikaan näistä ei ole oikea mittaustapa.

Vetoomusoikeuden käsityksen mukaan mittaus tulisi suorittaa kahdessa vaiheessa siten, että ensin mitataan konepeiton korkeusasema suhteessa viereisten korinosien korkeusasemaan ilman korokepaloja ja tämän jälkeen mitataan korkeusasema korokepalojen kanssa. Tämän jälkeen mittaustulosten erotusta verrataan sääntöjen määräykseen korotuksen enimmäismäärästä. Mittaus tulee myös asianmukaisesti dokumentoida.

Nyt käsillä olevassa tapauksessa mittausta ei ole suoritettu em. mittaustapaa noudattaen. Tämän vuoksi on mahdotonta jälkikäteen arvioida, kuinka paljon konepeittoa oli korotettu sen alkuperäisestä asemasta.

Vetoomusoikeuden päätös:

Vetoamus hyväksytään, alkuperäiset kilpailutulokset kilpailijan nro 4 osalta on palautettava voimaan. Vetoamusmaksu palautetaan. Päätös oli yksimielinen.

Jaakko Hietala

Jani Backman

puheenjohtaja

sihteeri