

13.8.2021

Aika: 13.8.2021 klo 10.00 – 11.00

Paikka: Microsoft Teams -etäyhteydellä

Käsiteltävä asia:

Jami Kalliomäen vetoomus Martinsuon Turve Oy Crosskart SM/KRS rallicross tuomariston 11.7.2021 antamasta päätöksestä, jolla hänet oli suljettu kilpailusta sääntöjen vastaisen auton perusteella.

Läsnä: Jaakko Hietala puheenjohtaja
Jarno Sulasalmi juristijäsen
Risto Tuori juristijäsen
Anssi Kannas sihteeri

Jami Kalliomäen vetoomus

Jami Kalliomäki on 15.7.2021 klo 9:21 jättänyt vetoomuksen Martinsuon Turve Oy Crosskart SM/KRS rallicross kilpailun tuomariston 11.7.2021 tekemästä päätöksestä, jolla hänet oli suljettu kilpailusta sääntöjen vastaisen auton perusteella.

Vetoomuksen tekijä vaatii, että Vetoomusoikeus hylkää tuomariston päätöksen ja vahvistaa vetoomuksen tekijän 11.7.2021 saamat pisteet Karstulan osakilpailusta. Vetoomuksen tekijä vaatii myös, että vetoomusmaksu palautetaan vetoomuksen tekijälle.

Vetoomuksen perusteet

Kilpailun pääkatsastaja ilmoitti kahden auton olevan sääntöjen vastaisia, jonka jälkeen kilpailunjohtaja esitti tuomaristolle vetoajan auton hylkäämistä kilpailusta. Tuomaristo hyväksyi esityksen.

Vetoajan mukaan tekninen tarkastus ei täytä sääntöjä, sillä mittauspöytäkirjaan ei ole merkitty miten poikkeama on mitattu ja mitä mittalaitteita käytettiin. Mittauspöytäkirjaan ei ole myöskään merkitty sallittua toleranssia sekä viittausta sääntöihin/luokitukseen.

Kilpailujohtajan päätöstä ei ole annettu tiedoksi ja kilpailijaa ei ole kuultu ennen kilpailujohtajan päätöstä – kilpailijalta evättiin oikeus vastalauseen tekemiseen. Pääkatsastaja on ilmoittanut, ettei teknisestä tarkastuksesta voi tehdä vastalauseita. Tämä ei pidä paikkansa esim. AKK Vetoomusoikeuden päätöksestä 2/2019 ilmenee, että vastalause on voitu tehdä.

Tuomaristo ei ole kuullut kilpailijaa ja kilpailijalle ei ole varattu oikeutta tulla kuulluksi. Kilpailijan perusoikeuksiin kuuluu tulla kuulluksi ennen oikeudellisia päätöksiä. Tuomaristo ei ole noudattanut tätä perussääntöä.

13.8.2021

7.5. CKX-T Etu- ja sivuikkunat sääntö on tulkinnanvarainen. Säännöissä ei ole ilmoitettu langan toleranssia. Kaikki langan paksuudet yli tai alle ilmoitetun arvon olisivat sääntöjen vastaisia. Sääntö voidaan myös tulkita niin, että langan maksimi on 2 mm. Suomen säännöt on käännetty englanninkielisestä NEZ säännöistä. FIA Crosscar säännöissä on oven langan paksuus ilmoitettu oikealla tavalla.

Tuomariston päätös hylätä on vastoin sääntöjä Sääntöjen mukaan loppukatsastuksessa havaittu rikkomus johtaa kilpailusta sulkemiseen. Kilpailunjohtaja on esittänyt, että auto hylätään ja tuomaristo että hylätty kilpailusta. Lopputarkastuksessa havaittu virhe ei voi johtaa sääntöjen mukaan kilpailijan hylkäämiseen.

Seuraamus väitetystä teknisestä poikkeamisesta on kohtuuton. Väitetyllä 0,4 mm paksuuden puuttumisella langan paksuudessa ei ole käytännössä merkitystä. Sillä ei ole vaikutusta turvallisuuteen eikä auton ominaisuuksiin. Tuomariston määräämä seuraamus on kohtuuton eikä se ole oikeasuhtainen väitettyyn tahattomaan rikkeeseen, josta kilpailija ei ole ollut tietoinen. Yhdenvertaisuuden perusteella kaikkien muidenkin kilpailijoiden ikkunoiden langat olisi tullut mitata.

Kilpailujohtajan laiminlyönnin takia kilpailija ei ole pystynyt vastalauseessaan esittämään vaatimusta muiden kilpailijoiden ikkunoiden lankojen mittaamisesta. Oikeasuhtainen seuraamus olisi korkeintaan huomautus. Kaikki autot ovat lisäksi katsastettu ennen kilpailua, aamun katsastus on turvallisuuspainotteinen. Katsastuksen olisi pitänyt ottaa nämä asiat esille sen yhteydessä, eikä loppukatsastuksessa.

Vetoomusoikeuden suullinen käsittely:

Suullisessa käsittelyssä kuultiin seuraavia henkilöitä

Herman Ljungberg, Kalliomäen asiamiehenä
Jami Kalliomäki, vetoomuksen tekijä
Jarno Kalliomäki, vetoomuksen tekijän laillinen huoltaja
Aulis Kivimäki, tuomariston puheenjohtaja
Seppo Miettinen, kilpailun johtaja

Lisäksi asiaa käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella.

Vetoomuksen tekijän asiamies Ljungberg esitteli vetoomuksen pääkohdat.

Vetoomuksen tekijä korosti lisäksi, että samoilla ikkunaverkoilla on kuitenkin sallittu tämän kilpailun jälkeen ajaa, viitaten AKK:n 15.7.2021 julkaisemaan tiedotteeseen asiasta. Tämän myötä säännöt ovat jopa syrjiviä, jos näin voidaan eri kilpailuissa toimia eri tavoin.

Tuomariston puheenjohtaja kertoi, että päätös perustuu pääkatsastajan esitykseen, jossa oli viittaus sääntökohtaan sekä mittapöytäkirja. Tuomariston käsittelyssä kuultiin kaikkia osapuolia asiassa ja tämä käy myös ilmi tuomariston asiakirjoista.

13.8.2021

Jarno ja Jami Kalliomäkeä kuultiin vetoomusoikeuden suullisessa käsittelyssä myös henkilökohtaisesti. He myönsivät, että heitä kuultiin kilpailun tuomaristossa asian käsittelyn yhteydessä. Vetoomuksen tekijän mukaan tästä suullisesta kuulemisesta ei kuitenkaan ole tehty sääntöjen mukaista kuulemisraporttia.

Kilpailun johtajan mukaan vetoomus tulisi jättää käsittelemättä, koska kirjallista vetoamisilmoitusta ei ole tehty asianmukaisesti.

Lisäksi suullisessa käsittelyssä esitettiin tarkennuksia ja täydennyksiä kirjalliseen aineistoon ja käytiin läpi asiakirjatodisteet.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 15.7.2021
- Autourheilun sääntökirja 2021
- Kilpailun tuomariston päätös kilpailijan hylkäämisestä, 11.7.2021
- AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmin lausunto, 29.7.2021
- Kilpailun tuomariston vastine, 28.7.2021
- Kilpailun johtajan vastine, 20.7.2021
- Speedcar autojen maahantuojan lausunto, 6.8.2021
- Kilpailun pääkatsastajan lausunto, 30.7.2021
- AKK:n tiedote, 15.7.2021

Vetoomusoikeuden päätös:

1. Toimivalta

AKK Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

Asiassa on selvitetty, että asian käsittelyssä sekä autojen teknisessä tarkastuksessa että tuomaristossa on ollut dokumentointiin liittyviä puutteita. Nämä seikat yksin eivät kuitenkaan johda siihen, että vetoomus tulisi hyväksyä.

Riidattomasti on selvitetty, että vetoomuksen tekijää on kuultu ennen asian ratkaisemista tuomaristossa. Tältä osin on kuitenkin jäänyt epäselväksi, onko kilpailijalle annettu riittävät ohjeet vetoamismenettelyn osalta. Tämän vuoksi vetoomusoikeus katsoo, että vetoomus tulee käsitellä siitä riippumatta, että on epäselvää onko kilpailija ilmoittanut aikomuksestaan tehdä vetoomus.

Vetoomus koskee kilpailijan Crosskart -auton ikkunaverkkojen sääntöjenmukaisuutta. Asiassa on selvitetty, että ikkunaverkkoja koskevat tekniset säännöt ovat eräiltä osin epäselviä ja tulkinnanvaraisia ja tämän vuoksi AKK:n tekniikan lajiryhmä ja crosskart lajiryhmä ovat 15.7.2021 tiedottaneet seuraavaa;

13.8.2021

"AKK:n tekniikan lajiryhmällä on parhaillaan tutkinnassa Crosskart -autojen ikkunaverkoissa käytettävien verkkojen valmistustoleranssit. Koska asiassa mahdollisesti olevat ongelmat ovat tulleet ilmi vasta nyt, asian ratkaiseminen luotettavasti ei ole mahdollista ennen 17.7. ja 18.7. Oulussa ajettavia kilpailuita.

Tästä syystä tekniikan ja crosskartin lajiryhmä tiedottaa, että osallistuminen samoilla ikkunaverkoilla joita on käytetty aiemmissakin tämän vuoden osakilpailuissa, on sallittua näissä Oulussa ajettavissa kilpailuissa."

Yllä mainitut seikat ja kilpailijan oikeusturva huomioon ottaen vetoomusoikeus katsoo, että vetoomuksen kohteena oleva päätös johtaa kilpailijan kannalta kohtuuttomaan lopputulokseen. Tämän vuoksi vetoomus on hyväksyttävä.

Päätös

Vetoomus hyväksytään ja kilpailutulokset sekä sarjapisteet on muutettava vastaavasti. Vetoomusmaksu palautetaan. Muut asiassa esitetyt vaatimukset hylätään. Päätös oli yksimielinen.

Vakuudeksi,

Jaakko Hietala
puheenjohtaja

Anssi Kannas
sihteeri