

13.8.2021

Aika: 13.8.2021 klo 11.15 – 12.15

Paikka: Microsoft Teams -etäyhteydellä

Käsiteltävä asia:

Joonatan Ylilammin vetoomus Martinsuon Turve Oy Crosskart SM/KRS rallicross tuomariston 11.7.2021 antamasta päätöksestä, jolla hänet oli suljettu kilpailusta sääntöjen vastaisen auton perusteella.

Läsnä: Jaakko Hietala puheenjohtaja
Jarno Sulasalmi juristijäsen
Risto Tuori juristijäsen
Anssi Kannas sihteeri

Joonatan Ylilammin vetoomus

Joonatan Ylilammi on 15.7.2021 klo 9:48 jättänyt vetoomuksen Martinsuon Turve Oy Crosskart SM/KRS rallicross kilpailun tuomariston tekemästä päätöksestä, jolla hänet oli suljettu kilpailusta sääntöjen vastaisen auton perusteella.

Vetoomuksen tekijä vaatii, että Vetoomusoikeus hylkää Tuomariston päätöksen, palauttaa sijoituksen ja vahvistaa vetoomuksen tekijän 11.7.2021 saamat pisteet Karstulan osakilpailusta. Vetoomuksen tekijä vaatii myös, että vetoomusmaksu palautetaan vetoomuksen tekijälle.

Vetoomuksen perusteet

Vetoajan mukaan pääkatsastaja oli esittänyt kilpailun johtajalle kilpailijan hylkäämistä kilpailijan sääntöjen vastaisen auton takia. Kilpailun johtaja teki päätöksen sulkea kilpailija kilpailusta. Pääkatsastaja on ilmoittanut, ettei teknisestä tarkastuksesta voi tehdä vastalauseita. Kilpailunjohtajan tekemää hylkäyspäätöstä ei ole annettu tiedoksi kilpailijalle, eikä ole kuultu ennen kilpailujohtajan päätöstä – kilpailijalta evättiin oikeus vastalauseeseen tekemiseen, johon hänellä on oikeus.

Vastalauseen teko evättiin ja tuomaristo ei kuullut kilpailijan mahdollista oikaisuvaatimusta. Kilpailijan perusoikeuksiin kuuluu tulla kuulluksi ennen oikeudellisia päätöksiä. Tuomaristo ei ole noudattanut tätä perussääntöä.

Kilpailun jälkeen on selvitetty, että mittauspöytäkirjan mukaan mittaus ei täytä riittäviä vaatimuksia tarkan mittatuloksen saamiseksi. Pöytäkirjaa ei annettu tutustuttavaksi kilpailupaikalla. Mittauspöytäkirjaan on merkittävä mikä poikkeama on, miten se on mitattu, mitä mittalaitteita käytettiin, sallittu toleranssit sekä viittaus sääntöihin/luokitukseen. Kaikkia edellä mainittuja ei ole merkitty pöytäkirjaan.

Suomen kansalliset Crosskart tekniset säännöt ovat käännetty suomeksi englanninkielisestä 2021 NEZ Technical Regulations (Xtrem ja Xtrem Junior)

13.8.2021

säännöistä. Sääntö ei yksiselitteisesti määritä kehyksellisen ikkunan suojaverkon langan minimi ja maksimi paksuutta. On annettu vain mittaluku 2 mm. Säännöissä ei ole ilmoitettu langalle toleranssia. Kaikki langan paksuudet yli tai alle ilmoitetun arvon olisivat sääntöjen vastaisia. Tämän lisäksi sääntöä voidaan myös tulkita niin, että langan maksimi on 2 mm, koska mittalukuja edeltää määritelmä enintään. Tämä ilmenee myös alkuperäisessä NEZ säännöissä.

Kilpailijan auto on tehdasvalmisteinen Speedcar Xtrem vuosimallia 2020, joka on valmistettu Espanjassa. Sama tehtaalla autoja on suurin osa Suomen ja NEZ-alueen Crosskart autoista. Kilpailija ei voi tietää, että tähän luokkaan tarkoitettussa autossa voisi olla Suomen sääntöjen vastainen vakiona oleva verkko ikkunoissa. Suomen sääntö ei ole yksiselitteinen ja vastoin valmistajien vakiintunutta valmistustapaa.

Kaikki autot ovat lisäksi katsastettu ennen kilpailua ja tämä katsastus on turvallisuuspainotteinen. Katsastuksen olisi pitänyt ottaa verkon langan mittaaminen esille opastavana sen yhteydessä, eikä jälkikatsastuksessa. Mittaus olisi pitänyt myös suorittaa ennen kilpailua kaikkiin luokan autoihin.

Kilpailijan väitetty rikkomus ja seurannut rangaistus ei ole suhteessa kilpailun arvoon, ja kilpailijan sulkeminen kilpailusta on kohtuutonta, sen vaikuttaessa koko sarjan tuloksiin. Kilpailija menettää silloin mahdollisuuden ajaa sarjan kärkisijoista.

Vetoomusoikeuden suullinen käsittely:

Suullisessa käsittelyssä kuultiin seuraavia henkilöitä

Petri Sääskilahti, vetoomuksen tekijän valtuuttamana edustajana
Aulis Kivimäki, kilpailun tuomariston puheenjohtaja
Harri Nykänen, kilpailun pääkatsastaja

Lisäksi asiaa käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella.

Vetoomuksen tekijän edustaja Sääskilahti esitteli vetoomuksen pääkohdat. Vetoomuksen tekijän mukaan hylkäys on ollut perusteeton ja sen seuraus on kohtuuton.

Tuomariston puheenjohtaja kertoi tuomariston käsitelleen asian sääntöjen mukaisesti ja että kilpailijaa kuultiin käsittelyn yhteydessä. Vetoomuksen tekijän edustaja Petri Sääskilahti vahvisti suullisessa käsittelyssä, että vetoomuksen tekijää kuultiin tuomaristossa ennen asian ratkaisemista toisin kuin vetoomuksessa on esitetty.

Sarjan pääkatsastaja kertoi, että tarkastuspöytäkirjassa on viittaukset sääntökohtiin, joihin mitattuja tuloksia verrataan. Pääkatsastaja myönsi, että pöytäkirjasta puuttuu maininta, mistä ikkunasta (etu- vai sivuikkuna) mittaustulos on otettu. Pääkatsastajan mukaan mittaus on otettu etuikkunasta. Lisäksi pöytäkirjasta puuttuu ruksi ehdotettavasta seuraamuksesta. Pääkatsastaja totesi lisäksi, että sivuikkunaa koskeva sääntö on kiistatta epäselvä, mutta etuikkunan osalta sääntö on selkeä.

13.8.2021

Lisäksi suullisessa käsittelyssä esitettiin tarkennuksia ja täydennyksiä kirjalliseen aineistoon ja käytiin läpi asiakirjatodisteet.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoamus liitteineen, 15.7.2021
- Autourheilun sääntökirja 2021
- Kilpailun tuomariston päätös kilpailijan hylkäämisestä, 11.7.2021
- AKK:n tekniikan lajipäällikkö Iiro Palmin lausunto, 29.7.2021
- Kilpailun tuomariston vastine, 28.7.2021
- Kilpailun johtajan vastine, 20.7.2021
- Speedcar autojen maahantuojan lausunto, 6.8.2021
- AKK:n tiedote, 15.7.2021, toimitettu asian suullisen käsittelyn yhteydessä

Vetoomusoikeuden päätös:

1. Toimivalta

AKK Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

Asiassa on selvitetty, että asian käsittelyssä sekä autojen teknisessä tarkastuksessa että tuomaristossa on ollut dokumentointiin liittyviä puutteita. Nämä seikat yksin eivät kuitenkaan johda siihen, että vetoamus tulisi hyväksyä.

Riidattomasti on selvitetty, että vetoamuksen tekijää on kuultu ennen asian ratkaisemista tuomaristossa. Tältä osin on kuitenkin jäänyt epäselväksi, onko kilpailijalle annettu riittävät ohjeet vetoamismenettelyn osalta. Tämän vuoksi vetoomusoikeus katsoo, että vetoamus tulee käsitellä siitä riippumatta, että on epäselvää onko kilpailija ilmoittanut aikomuksestaan tehdä vetoamus.

Vetoamus koskee kilpailijan Crosskart -auton ikkunaverkkojen sääntöjenmukaisuutta. Asiassa on selvitetty, että ikkunaverkkoja koskevat tekniset säännöt ovat eräiltä osin epäselviä ja tulkinnanvaraisia ja tämän vuoksi AKK:n tekniikan lajiryhmä ja crosskart lajiryhmä ovat 15.7.2021 tiedottaneet seuraavaa;

”AKK:n tekniikan lajiryhmällä on parhaillaan tutkinnassa Crosskart -autojen ikkunaverkoissa käytettävien verkkojen valmistustoleranssit. Koska asiassa mahdollisesti olevat ongelmat ovat tulleet ilmi vasta nyt, asian ratkaiseminen luotettavasti ei ole mahdollista ennen 17.7. ja 18.7. Oulussa ajettavia kilpailuita.

Tästä syystä tekniikan ja crosskartin lajiryhmä tiedottaa, että osallistuminen samoilla ikkunaverkoilla joita on käytetty aiemmissakin tämän vuoden osakilpailuissa, on sallittua näissä Oulussa ajettavissa kilpailuissa.”

Yllä mainitut seikat ja kilpailijan oikeusturva huomioon ottaen vetoomusoikeus

13.8.2021

katsoo, että vetoomuksen kohteena oleva päätös johtaa kilpailijan kannalta kohtuuttomaan lopputulokseen. Tämän vuoksi vetoomus on hyväksyttävä.

Päätös

Vetoomus hyväksytään ja kilpailutulokset sekä sarjapisteet on muutettava vastaavasti. Vetoomusmaksu palautetaan. Muut asiassa esitetyt vaatimukset hylätään. Päätös oli yksimielinen.

Vakuudeksi,

Jaakko Hietala
puheenjohtaja

Anssi Kannas
sihteeri