

2.10.2015

Aika: 2.10.2015 klo 8.30 –

Paikka: AKK-Motorsport ry, Kellokukantie 7, Vantaa

Käsiteltävä asia:

Ilmoittaja Mäkelä Racingin vetoomus Rata-SM Kemora –kilpailun 5.-6.9.2015 tuomariston 6.9.2015 päätös koskien Elias Niskasen tekemän vastalauseen hylkäämistä 6.9.2015 lähdön osalta.

Läsnä: Jaakko Hietala puheenjohtaja
Esa Illoinen juristijäsen
Risto Tuori juristijäsen
Anssi Kannas sihteeri

Vetoomusoikeudessa kuullut:

Vetoomus käsiteltiin kirjallisen aineiston perusteella.

Kirjallinen päätösaineisto:

- Vetoomus liitteineen, 9.9.2015
- Autourheilun sääntökirja 2015
- Kilpailun tuomariston vastine vetoomukseen, 29.9.2015
- AKK:n tekniikkalajiryhmän lausunto liitteineen, 30.9.2015
- Kilpailun tuomariston pöytäkirjat liitteineen

Tapahtumatiedot

Elias Niskanen on osallistunut Rata SM Kemora 5.-6.9.2015 kilpailuun Formula Ford luokassa. Teknisessä jälkitarkastuksessa 2. lähdön jälkeen tarkastettiin kolmen kärkiauton katalysaattorit ja katsastaja Jarno Metso havaitsi, että auton nro 12 (kuljettaja Elias Niskanen) katalysaattorista oli irronnut Ford Motorsport varaosanumeron sisältävä laatta, joka on ollut kulmistaan hitsaamalla kiinnitettynä katalysaattoriin.

Samana päivänä 3. lähdön jälkeen kaikkien duratec –moottoristen autojen katalysaattorit tarkistettiin. Tämän jälkeen katsastaja Jarno Metso oli pyytänyt kilpailun johtoa hylkäämään auton nro 12, kuljettaja Elias Niskanen, suorituksen vedoten katalysaattorista puuttuvaan numero-laattaan.

Hylkäämispäätöksen kuultuaan Niskanen teki vastalauseen asiasta ja maksoi vastalausemaksun 100€ kilpailun johtajalle. Kilpailun tuomaristo hylkäsi vastalauseen sekä Niskasen kilpailusuoritukset 6.9.2015 lähtöjen osalta auton sääntöjen vastaisuuden perusteella. Päätös annettiin Niskaselle tiedoksi 6.9. klo

2.10.2015

17:10. Niskanen ilmoitti tekevänsä asiasta vetoomuksen klo 17:15.

Mäkelä Racingin vetoomus

Mäkelä Racing (ilmoittaja) on 9.9.2015 klo 14:49 jättänyt vetoomuksen Rata-SM Kemora 5.-6.9.2015 kilpailun tuomariston 6.9.2015 tekemästä Elias Niskasen vastalauseen hylkäämistä koskevasta päätöksestä. (pöytäkirjan liite 1). Vastalauseessaan Mäkelä Racing oli vaatinut kilpailunjohtajan tekemän hylkäämispäätöksen kumoamista.

Vetoomuksen tekijä pyytää, että vetoomusoikeus

- 1) Kumooa vetoomuksen alaisen päätöksen ja palauttaa kilpailulähtöjen tuloksen voimaan.

Vetoomuksen tekijä katsoo, että kilpailun tuomaristo on tehnyt virheellisen päätöksen hylätessään Elias Niskasen vastalauseen, koska autossa on tosiasiallisesti ollut sääntöjen mukainen katalysaattori. Vetoomuksen tekijä katsoo, että jos katalysaattorin numerolaatta puuttuu, ei se tee siitä sääntöjen vastaista.

Kilpailun tuomariston vastine vetoomukseen

Kilpailun tuomaristo toteaa vastineessaan, että tuomaristo toimi katsastukselta ja kilpailun johdolta saamiensa tietojen perusteella. Koska kyseisen auton katalysaattorin varaosanumero oli eri kuin muiden tarkastettujen autojen, ei kilpailupaikalla voitu varmuudella todeta, että kyseessä varmasti on juuri sääntöjen tarkoittama osa.

AKK:n tekniikan lajiryhmän lausunto kyseessä olevien autojen sääntöjen mukaisuudesta

AKK:n tekniikkalajiryhmä toteaa lausunnossaan mm. seuraavaa:

Vetoomuksen kohteena olevasta katalysaattorista löytyy katalysaattorin valmistajan ROSI:n stanssattu nimi ja logo, sekä numerosarja 50321 75647. Pyytämästäni referenssikuvasta löytyy samat valmistajan tiedot sekä numerosarja 50321, mutta jälkimmäinen numerosarja (4538) eroaa vastalauseen kohteena olevasta numerosarjasta.

Lajiryhmä on tiedustellut jälkimmäisen numerosarjan merkityksestä MSA:n (Englannin eli auton luokittelijamaan ASN) Formuloiden tekniikkadelegaatilta ja saanut vastauksen, ettei jälkimmäisen numerosarjan merkitystä heillä tunneta, mutta ensimmäinen numerosarja 50321 on se numerosarja, joka kertoo mitat ja spesifikaation mestaruussarjassa käytettävään osaan (sähköposti Nigel Jonesilta liitteenä).

AKK:n pääkatsastaja Seppo Knookala on myös kilpailupaikalla tarkistanut ilmoittajan pyynnöstä tuomariston päätöksen jälkeen kyseisen katalysaattorin ja todennut sen olevan mitoiltaan identtinen kilpailun numero 4:n käyttämän katalysaattorin kanssa. Tämä katalysaattori oli varustettuna Formula Fordin varaosakilvellä ja sen jälkimmäinen numerosarja oli 4538. Suorittamiemme kyselyiden perusteella emme näe syytä olettaa, etteikö vetoomuksen kohteena oleva katalysaattori olisi sama, kuin varaosanumerolla MS06FF-5E211-AA varustettu katalysaattori.

2.10.2015

Vetoomusoikeuden päätös:

1. Toimivalta

AKK Motorsportin sääntökirjan kohdan 100 mukaan AKK:n vetoomusoikeudella on ylin kansallinen tuomiovalta ratkaista kaikkien sen myöntämien lisenssien haltijoiden Suomessa kalenterikilpailuihin liittyvät kiistat. Vetoomusoikeudella on toimivalta ratkaista asia.

2. Ratkaisun perustelut

1. Vetoomusoikeus toteaa, että tekniikan lajiryhmän lausunnon hankkiman selvityksen mukaan auton katalysaattoriin stanssattu teksti ROSI ja numerosarja 50321 osoittavat, että katalysaattori vastaa Formula Fordin osaluettelon mukaista katalysaattoria MS06FF-SK254-AA. Formula Ford –luokan teknisen asiantuntijan Nigel Jonesin 30.9.2015 antaman lausunnon mukaan katalysaattorin stanssatun numerosarjan neljä viimeistä numeroa eivät ole relevantteja katalysaattorin sääntöjen mukaisuutta arvioitaessa. Säännöt tai Formula Fordin varaosaluettelo eivät edellytä, että katalysaattorissa on paikallaan sen tunnuslevy. Niskasen auton katalysaattori on siten sääntöjen mukainen.
2. Kilpailijan näyttövelvollisuuteen vaikuttaa myös se, mitä katsastaja ja tuomaristo voi itse todeta auton katsastuksessa. Se, miten esim. katsastuksen tulosta on tulkittava, ei sen sijaan kuulu kilpailijan näyttövelvollisuuden piiriin.
3. Tuomariston kokouspöytäkirjan mukaan sarjan pääkatsastaja on verrannut auton katalysaattoria toisiin saman sarjan autojen katalysaattoreihin todeten, että kaikissa autoissa numerosarjan ensimmäiset viisi numeroa ovat samat. Myös katalysaattorin mitat vastaavat sääntöjen mukaista katalysaattoria.
4. Edellä esitetyn perusteella vetoomusoikeus toteaa kilpailijan täyttäneen sääntöjen liitteen J Art 25 kohdan 1.4. mukaisen kilpailijan näyttövelvollisuuden.

Päätös

Vetoomus hyväksytään. Vetoomusmaksu 1000 € sekä vastalausemaksu 100 € määrätään palautettavaksi vetoomuksen tekijälle. Elias Niskasen 6.9.2015 kilpailusuoritusten tulokset palautetaan voimaan.

Vakuudeksi,

Jaakko Hietala
puheenjohtaja

Anssi Kannas
sihteeri